

Министерство высшего и среднего специального
образования РСФСР

Кубанский государственный университет
кафедра дореволюционной истории

Допустить к защите в ГЭК

„ — “ _____ 1988 г.

Заведующий кафедрой

_____ В.Н. Ратушняк

Дипломная работа

Социально-экономическое развитие
Тригорского - Ахтарского района в
дореволюционный период (конец XVIII в. - 1917 г.)

Работу
Третьей выписки дипломника,
студент 6 курса ОЗО исторического
факультета

В.В. Винокуров „ — “ июля 1988 г.

кафедры
Руководитель, доцент,
кандидат исторических наук

Г.Н. Шевченко „ — “ июля 1988 г.

Корректор

„ — “ июля 1988 г.

Краснодар 1988

Содержание

Введение	3-15
Глава I. Особенности заселения и формирования территории района	16-24
Глава II. Топонимия	25-43
1. Речные	25-38
2. Селенные	39-43
Глава III. Развитие сельского хозяйства	44-82
1. Землеведение и землепользование	44-56
2. Земледелие	57-69
3. Скотоводство	70-82
Глава IV. Развитие торговли	83-91
1. Сельскохозяйственный рынок	83-84
2. Торговля через порт Ашкери	85-91
Заключение	92-93
Библиографический список	94-100
Приложения	101-125

Введение.

Труднейшей задачей является история Кубани - 200 лет, с начала заселения нашего края, а до к сожалению до сих пор не написана целостная работа по истории нашего края. Значит многое рвалось связующая нить между ушедшими уже поколениями и нынешним поколением. ~~Ведь~~ ^{Ведь} зачастую не знает ни взрослое, ни подрастающее поколение о тех, кто нем, на нашей земле, боролся за наше счастье. Не знает кем были деды, как они жили и какой ценой досталось нам сегодняшнее благополучие и, как следствие, не могут оценить по достоинству.

А ведь такие чувства, как патриотизм, любовь к своей Родине накладываются именно с любви к своей стороне краю. Ведь Родина - это прежде всего отечество, страна в которой ты родился, рою и трагизмом которой живешь. Родина - это исторически принадлежащая народу территория с её населением, особенностями языка и культуры, быта и нравов с её многовековой исторической историей.

М.В. Ломоносов в свое время писал: "Узнать и познать свой край можно либо своими глазами, либо с помощью книг". Эти слова применимы и к историческому прошлому и к традициям людей.

Тема дипломной работы выбрана не случайно, т.к., работая учителем, убедился, что история нашего района, практически не изучена. Особенно это относится к дореволюционному периоду истории нашей Станицы, Азовской и Бородинской.

^{или не старое} Материалы исследования по теме дипломной работы можно будет использовать (и уже используемое) на уроках истории в школах района, для проведения лекций, бесед со школьниками и взрослыми, а так же для организации школьных и станционных музеев.

Актуальность данной работы состоит еще и в том, что работа поможет более полно представить ~~на~~ ^{и оценить} исторический пример своей стороны, города, что для Советская власть трудовому народу.

Цели районной власти особенности социально-экономического
развития Приамурско-Амурского района в переходный период

Методологической основой работы являются труды В.И. Ленина, который первым выявил существенные закономерности и особенности развития аграрных отношений на Северном Кавказе и дал им позитивную марксистскую интерпретацию. Говоря о Кавказе, В.И. Ленин указывал: "Экономическое завоевание России совершилось гораздо позднее, мировое товарное обращение в начале пореформенного периода, или слабо зашедшая горцами, стоявшая в стороне от мирового хозяйства и даже в стороне от истории, превращаясь в страну неукрепленных торговцев... фабрикантов тканей и табака..."⁽¹⁾

Важное значение имело замечание Ленина о том, что процесс образования рынка для капитализма, представляет две стороны, именно: развитие капитализма "вширь", т.е. рост капиталистического земледелия и капиталистической промышленности в данной, определенной и замкнутой территории, - и развитие капитализма "вширь", т.е. распространение сферы господства капитализма на новые территории..."⁽²⁾

В книге "Развитие капитализма в России" В.И. Ленин обратившись к исследованию почти исключительно первой стороны процесса, т.е. развитие капитализма "вширь"; вместе с тем он указывал на то, что другая сторона процесса, т.е. развитие капитализма "вширь", имела "презвычайно важное значение". Однако изучение этого процесса "потребовало бы особой работы..."⁽³⁾

Основная, большая часть земельного фонда на Кубани находилась в руках у казачества. По словам В.И. Ленина, казачье собственное землевладение осуществлялось формой "срезникового пользования землей за службу и представляло собой

1. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т. 27. С. 594-595.

2. Там же, С. 595.

3. Там же.

такую „мунданизацию“, на основе которой развивалась
его идеальные отношения...” ①

Коренным противоречием пореформенного развития
России В.И. Ленин считал „противоречие между капита-
лизмом, нескоразвитым в нашей промышленности, значительно
развитым в нашей земледеи и землевладении, которое
продолжает оставаться средневековым, крепостническим...” ②
Без этого важнейшего ленинского вывода, невозможно пра-
вильно понять историю пореформенного аграрного разви-
тия не только в губерниях Черноземного центра, но и
на дальних окраинах России, где казачье землевладение
казаков и крестьян было также средневековым.

Разработанный Лениным методология и методика ис-
следования, в частности, методика обработки данных зем-
ской статистики, являются единственно правильной научной
способом в работе над проблемами аграрной истории
капитализма.

Ключ к пониманию развития и роста внешней торговли
России в пореформенный период дают его указания
о том, что „внешний рынок необходим потому, что ка-
питалистическому государству приуще стремление к
безграничному расширению...” ③ Капитализм не может
ограничиваться территориальными рамками только
„своей” страны. „Капиталистическое предприятие неиз-
бежно перерождает границы, области, местного рынка, об-
ласти, а затем и государства...” ④

1. Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в первой рус-
ской революции 1905-1907 гг. // Полн. собр. соч. Т. 16. С. 315.
2. Ленин В.И. Сущность аграрного вопроса в России // Полн. собр.
соч. Т. 21. С. 305.
3. Ленин В.И. К характеристике экономического романтизма //
Полн. собр. соч. Т. 2. С. 156.
4. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т. 3. С. 57.

Каждый офицер, выходя из среды богатого казачества незло-
биво относился к процессу захвата помещичьих земель чиновниками богатого. Он приурочивал
свои отношения, существовавшие в Черноморской губернии
к идее того глубокого процесса социального расслоения
дифференциации, который рождался казачеством из богатства
и становился бедностью. В его мировоззрении буржуазные тенден-
ции, выразившиеся в стремлении отменить дворянские привилегии
казачьего офицерства, тесно переплетались со старыми средня-
ческими, основными интересами и идеями казачества.

В 1874 г. появилась другая замечательная работа о Черноморском
казачестве — «Черноморцы», написанная кубанским казаком П.П. Ко-
роленко. ¹ Это сочинение составлено на основе изучения докумен-
тального материала, потерянного из Черноморского архива, в
котором он длительное время работал. Предметом внимания
П. Короленько является его история Черноморского войска с мо-
мента его образования до начала 40-х годов. Он идеализирует
социальные отношения в среде казачества, описывает, по предму-
ществу, боевые заслуги и эпизоды из истории Черноморского
войска ² и полностью обходит вопрос его социальной истории.
Во всем произведении П. Короленько лежит печать глубокого
провинциализма, реакционной романтики, идеализации ка-
зачества, представление через его средние классы, основные
привилегии и работы через самозеркаленье.

В 1910 и в 1913 гг. вышли в свет два тома «Истории
Кубанского казачьего войска» Ф.А. Щербина. ³ Статистик либерально-
кароленинского направления и публицист Щербин в своих работах
грубо идеологизировал соц.-эконом. историю России, прибегая
к использованию метода «средних цифр». Он и другие

Короленько П.П. Черноморцы. — СПб: 1874

Короленько П.П. Двухлетие Кубанского казачьего войска 1696-1896:

Исторический очерк. — Екатеринбург: 1896

Щербин Ф.А. История Кубанского казачьего войска. — 1910. Т. 1.
1913. — Т. 2

Казачий офицер, выходя из среды богатого казачества издоль-
чески пролетариату, Ренко неограниченно относился к
захвату собственности земель чиновниками богатства. Он приуменьшал
социальные отношения, существовавшие в Черноморском казачестве,
идеи борьбы того глубокого процесса социального равенства
дифференциации, который рождался казачеством из богатства
и естественной бедности. В его мировоззрении буржуазные тенден-
ции, выразившиеся в требовании отмены дворянских привилегий,
казачьего офицерства, имели переломный со сдвигами средой
и имели, следовательно, интересами и правосудием казачества.

1874г. появилась другая замечательная работа о Черноморском
казачестве — "Черноморцы", написанная кубанским казаком П.П. Ко-
роленко. ¹ Это сочинение составлено на основе изучения докумен-
тального материала, потерянного из Черноморского архива, в
котором он длительное время работал. Предметом внимания
П. Короленько является его история Черноморского войска с мо-
мента его образования до начала 40-х годов. Он идеализирует
социальные отношения в среде казачества, описывает, по пред-
ставлению, боевые заслуги и эпизоды из истории Черноморского
войска ² и полностью обходит тему его социальной истории.
На всем протяжении П. Короленько имеет неглубокое
представление о жизни, реакционной романтики, идеализации ка-
зачества, представление через его предельными, социальными
привилегиями и работами через самозеркаленье.

В 1910 и в 1913гг. вышли в свет два тома "Истории
Кубанского казачьего войска" Ф.А. Щербина. ³ Статистик либерально-
кароленинского направления и публицист Щербин в своих работах
грубо идеологизировал соц.-эконом. историю России, прибегая
к использованию метода "средних цифр". Он изложил

Короленько П.П. Черноморцы. — СПб. 1874

Короленько П.П. Духовенство Кубанского казачьего войска 1696-1896:

Исторический очерк. — Екатеринодар: 1896

Щербин Ф.А. История Кубанского казачьего войска — 1910, Т.1

1913. — Т.2

некоторые пытались изобразить, как отметил В.И. Ленин, "то-
мологический анализ в статистическое выражение" ① В.И. Ленин
убедительно показав ложность такого "метода". ② В утробу своей
целикатической теории Шербаин задушевно вносил процесс классовой
дифференциации германского хозяйства.

Одновременно "История Кубанского казачьего войска" Вербицкий до Октябрьской революции, самой распространенной на Кубани книгой по местной истории. При содействии властей она стала обязательной чтением в Кубанской военной, школьной и клубной библиотеках и едва ли не каждого зажиточного казачьего дома. Широкому распространению этого сочинения содействовали, в частности, две его особенности: доступные формы изложения и стремление автора не только описать явления текущей политической жизни при помощи исторических образов и сравнений.

В 1988 году исполнилось 140 лет со дня рождения и 85 лет со дня смерти В.Д. Фелицына, автор более 30 работ по истории этнографии, которые охватывают широкое географическое пространство и достоверность. С 1873 года он становится во главе созданного им же статистического комитета, под его руководством издается 2-й том «Кубанского сборника», один из них не использовался ^{был} ~~для~~ написания работ ⁽³⁾, а так же ^{разр.} не использованных изданий по Кубанской области ⁽⁴⁾

Несмотря на указание Козьбегки в рабочих договорах
иных петриков, при критическом подходе для многих исследователей
они являются единым петриковским сообществом.

Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. т.3. + С. 140.

Case no. C. 140-141.

Кубанский сборник / Под ред. В. Д. Фелицына, Т. 1. Екатеринодар, 1883

аматный книжка Кубанской области 1881/год. ~~Батеринский~~ Батеринский, 1881;
Кубанская сиротная книжка 1883. Батеринский, 1883; Кубанская сирот-
ная книжка 1883 год. Батеринский, 1891.

Великая Октябрьская социалистическая революция совершила коренной перелом во всех сферах жизни, ознаменовав новый этап в развитии исторической науки на базе марксистско-ленинской теории. В трудах В.И. Ленина укрепились не только теоретическую основу для решения важнейших проблем исторического общества, но так же и решение целого ряда конкретных вопросов. К истории Дона и Северного Кавказа неоднократно обращался В.И. Ленин в капитальных трудах «Развитие капитализма в России», «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции» и др. Он дал неслыханную характеристику казачества как социальной группы, раскрыл социально-экономический характер казачьего землепользования и условий возникновения буржуазных отношений на Северном Кавказе.

Советские историки, опираясь на труды основоположников марксизма-ленинизма, создали ряд исследований по истории казачества, показали формы и методы захвата и освоения земель, превращения казачества в привилегированное сословие.^①

1. Фазеев А.В. Очерки экономического развития Енисейского Прибайкалья в дореформенный период. М., 1957; Толобучий В.А. Черноморское казачество. Киев, 1956; Черменев С.А. Социально-экономическое развитие Славянской и Кубани в конце XVIII и в первой половине XIX вв. Пенза, 1967; Шацкий Р.А. Сельское хозяйство Прибайкалья в 1861-1905 гг.: Историческое исследование // Некоторые вопросы социально-экономического развития Юго-восточной России. Славянск, 1970; Золотов В.А. Клеветный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60-90-е годы XIX века. Ростов-на-Дону, 1966; Неволин В.И. Черноморья. Проблемы социально-экономической структуры 1792-1860. Краснодар, Изд-во Кубан. гос. ун-та, 1980; Ратчинский В.Н. Эволюция землепользования и систем земледелия на Кубани: конец XVIII в. - 1914 г. // Проблемы отечественной истории. Ч.1. М., Ин-т истории СССР, 1973; Шенкина Т.Н. Социальные отношения в Черноморье в XVIII-перв. пол. XIX века // Дон и степная Прибайкалье XVIII-перв. пол. XIX вв. Ч.2. Ростов-на-Дону, 1978

А. В. Фазеев раскрыл наиболее важные вопросы истории края: характер, формы и методы землепользования степного Предкавказья, развитие производительных сил в дореформенный период, роль классовой борьбы в установлении буржуазных отношений, воссоздал общую картину экономического состояния предкавказских степей.

Толобучский В. А. сосредоточил основное внимание на изучении социальных отношений в Черномории.

С. А. Чекишев в своем исследовании особый упор делает на развитие производительных сил и складывавшиеся новые отношения в Предкавказье во время "активной колонизации". Пог новыми отношениями, исследователем понимается капиталистические производственные отношения, особенно важные считая анализ процесса превращения натурального хозяйства в товарное, а затем товарного хозяйства - в капиталистическое.

Особое место в этом списке занимает двухтомная коллективная монография "Дон и степное Предкавказье. XVIII-перв. пол. XIX вв." ①

Все исследователи признают, что конкретным выражением переломной эпохи, которая охватывает XVIII-перв. пол. XIX вв., в донском регионе было одновременное развитие и сложное взаимодействие феодальных и буржуазных отношений, но при этом одни утверждают, что не только в XVIII, но и на протяжении первой половины XIX вв. феодальные отношения, хотя и более слабые чем в России центральной, в значительной мере определяли весь сирот пейзаж степного Предкавказья (А. В. Фазеев, С. А. Чекишев). Другие ученые в противовес этому на первый план выдвигают черты, свидетельствующие о развитии буржуазных форм хозяйства. В. А. Толобучский утверждает, что уже в начале XIX века, буржуазные отношения не только господство-

1. Дон и степное Предкавказье. XVIII-перв. пол. XIX вв. ①. Землепользование и хозяйство. М., Изд-во Ростовского ун-та, 1977; - 4.2. Социальные отношения, управление, классовая борьба. Изд-во Ростовского ун-та, 1978.

вами в богатом хозяйстве нецивилизованного казачества,
но и воспеваем характерную особенность хозяйства куро-
морской старшины. ① В назидательные десятилетия, пишет

1. Толбучкин В.А. Указ, ест. С. 256

Автор, буржуазные отношения в Черномории, развивались и утвержда-
лись. В рецензии на книгу В.А. Голубицкого профессор А.П. Прайский ^{сб}
назвал эти утверждения "модернизацией социально-экономических ^{чао}
отношений на Кубани". ①

Несмотря на очевидные недостатки, монография
В.А. Голубушкина представляет собой ценный вклад в научную разработку
эко.-экономической истории отечественных охраняемых территорий.

Аграрные отношения на Кубани и развитие сельского хозяйства во второй половине XIX - начале XX вв. нашли отражение в авторской литературе еще в 1920-30-е годы. В исследованиях И. Кулишова и ~~Д. Кулишова~~ были рассмотрены земельные отношения в кубанской степи, соц.-эконом. и политич. положение казаков и крестьян в кубанской области многие положения, поставленные в работе, и сейчас не утратили своего ~~научного~~ значения.

Широкий круг вопросов перерожденного развития сельского хозяйства Предкавказья был рассмотрен в исследовании П. А. Шацкого. В этой работе он высказывался (иногда опровергая) си поддерживая, что из истории перерожденного периода (1861-1905 гг.) вытекают лишь некоторые вопросы соц.-экономического развития данного района. Основное внимание им было уделено истории перерожденной колонизации Кубани, процессу капиталистической переделки сельского хозяйства и изменению соц.-ной структуры. В работе анализируются специфические особенности казачьей и крестьянской колонизации, их влияние на аграрные отношения у местных народов, развитие сельского хозяйства. В итоге высокие темпы колонизации района определили быстрое развитие капиталистического землевладения. Шацкий П. А. показал, что под давлением обширного колониального потока царизм пошел на частичную отмену помещичьести казачьи землевладельцы, но сдвиг в 60-70-е гг. XIX века в этом направлении первые шаги впоследствии царизм не только возвращал к старому решению земельного вопроса в отношении многогородного населения Кубани.

Прозвучен А. Р. //

Вопрос измерения. 1957. т. 4.

Кулиш И. Классовое расслоение кубанского казачества в к. XIX начале XX вв. // Труды Кубанского ин-та. Т. I (4). Краснодар, 1930.

В широком аспекте вопросы аграрного развития Кубани расматривались в трудах и работах В.И. Ратушняка. Им было показано развитие капитализма в сельском хозяйстве края, влияние его на сельскохозяйственное производство, характер аграрной революции и ее процесс развития аграрного капитализма ~~на Кубани~~, на Кубани. ①

Ратушник В.И. Аграрные отношения на Северном Кавказе в конце XIX - начале XX вв. Учебное пособие. - Краснодар: Изд-во Кубан. ун-та. 1982;
Он же. Эволюция землепользования и земледела на Кубани: конец XVIII в. - 1914 // Проблемы отечественной истории. Ч. 1 - М.: 1973;
Он же. Система кооперации Северного Кавказа в период капитализма. Демография и очерк развития. // Демография и демография аграрной истории Северного Кавказа. - Ставрополь: 1983;
Он же. Особенности низерного сельскохозяйственного производства на Северном Кавказе в период капитализма // Проблемы социально-экономического развития Северного Кавказа в XIX - начале XX в. - Краснодар: 1985 и др.

По истории Приморско-Ахтарского района, специаль-
ных работ нет. Однако, начиная с 50-х годов в районной
газете "Знамя коммунизма", впоследствии переименован-
ной в "Советское Приазовье" был опубликован ряд статей,
посвященных дореволюционному прошлому г. Приморско-Ахтарск.
~~Но~~ ^{однако} нет ни одной базы этих работ, слабая, авторам ^①
не хватало специальной подготовки. В 1963 г. П. К. Пигушин
написал очерк истории Приморско-Ахтарска, однако доре-
волюционная ~~часть~~ часть работы незначительная по объему и
содержит немало ошибок, которые целиком перече-
ли в брошюру К. Зверева. ^② То же самое можно сказать
нашего района практически ничего нет, кроме ст. Бринков-
ской, имеющей музей. В разные годы в краевых газетах
были опубликованы небольшие заметки, в них были, связанные
с историей района. ^③

1. Кашаев В. Суворов в Ахтарском районе // Знамя коммунизма, 1955, 25 марта; Пигушин П. К. Газета Советская, Рассказывает первый председатель Н. Шахматов. Из дореволюционного про-
шлого // Советское Приазовье, 1966, 11 июня; Семенов А. На
смену здоровья // Советское Приазовье, 1977, 13 декабря; Ар-
кин В. Ахтарский район // Совет Краевед А. С. Дневник
школы // Советское Приазовье, 1986, 20 декабря и др.
2. Зверев К. Приморско-Ахтарск: Города и станции края. Краснодар, 1981
3. Викторов В. Кардашин Л. Сказки: Точки на карте // Советская Кубань, 1975, 28 ноября; Аркин В. Ахтарский район // Советская Кубань, 1977, 27 августа; Вахрамеев С. Станция Бринковская: Точки на карте // Колосок Кубань, 1981, 10 апреля; Тамбиев Т. Сказки: Точки на карте // Советская Кубань, 1983, 20 марта;

Источников базой для работы явились как опубликованные, так и неопубликованные источники. Ценнейшие данные по истории, этнографии края, богатейший статистический материал содержится в "Кубанских сборниках" ^① "Памятных книжках Кубанской области" ^② "Кубанских справочных книжках" ^③ "Кубанских календарях" ^④. В них содержится ценнейший статистический материал по социальным условиям Кубани, фамилии кубских чиновников, учителей, данные по школам Кубанской области и т.д. К числу опубликованных источников следует отнести законодательные материалы из второго издания Полного собрания законов Российской империи, там, например, было найдено положение об образовании ст. Бриньковского. ^⑤

Из опубликованных в дореволюционное время, очень интересные "Сборники материалов по истории Кубанского казачьего войска" И. И. Дмитриенко ^⑥.

В советское время вышли несколько сборников документов по дореволюционной истории Кубани. ^⑦

1. Кубанский сборник / Под ред. С. Д. Фелицына. Т. 1. Екатеринодар, 1883;
- Кубанский сборник / Под ред. Ф. А. Шербины. Т. 4. Екатеринодар, 1895;
- Кубанский сборник / Под ред. Ф. А. Шербины. Т. 3. Екатеринодар, 1894.
- ③ Кубанские справочные книжки 1891 года. Екатеринодар, 1891;
- Кубанские справочные книжки 1894 года, Екатеринодар, 1894.
- ② Памятная книжка Кубанской области на 1874 год. Екатеринодар, 1873;
- Памятная книжка Кубанской области на 1875 год. Екатеринодар, 1875;
- Памятная книжка Кубанской области на 1876 год. Екатеринодар, 1876.
4. Кубанский календарь на 1905 год. Екатеринодар, 1904; Кубанский календарь на 1907 год. Екатеринодар, 1906; Кубанский календарь на 1910 год. Екатеринодар, 1910; Кубанский календарь на 1913 год. Екатеринодар, 1913; Кубанский календарь на 1914 год. Екатеринодар, 1914; Кубанский календарь на 1915 год. Екатеринодар, 1915; Кубанский календарь на 1916 год. Екатеринодар, 1916.
5. Полное собрание законов Российской империи. Изд. 2-е. Т. 30. 1855. Санкт-Петербург, 1856. — 29356, с. 379-380.
6. Дмитриенко И. И. Сборник документов и материалов по истории Кубанского казачьего войска. Т. 1-4. СРБ, 1896-1898.

В советское время были собраны несколько сборников-документов по революционной истории Кубани.^①

При написании работы были так же использованы екатеринские материалы по данным переписи населения и населенных пунктов Кубанской области.^②

Из них. Особый интерес представляют историю Кубани представляют отчеты начальника Кубанской области и наказного атамана Кубанского казачьего войска о состоянии области и войска.^③ Они содержат описание и статистический материал по всем основным направлениям хозяйства Кубанской области.

Неопубликованный материал - это фонды Государственного архива Краснодарского края (далее ГАКК), экспонаты и материалы Приморско-Ахтарского народного краеведческого музея. Фонды ГАКК - настоящая сокровищница для тех, кто интересуется историей края, они несут в себе исследования,

немало сведений о земледельческой, промышленной и торговой деятельности жителей Черноморья, факты хозяйственной жизни казаков содержат ср. 249 (Бывший канцелярский копеек и войсковых атаманов Черноморского войска) и ср. 252 (Войсковое правление Кубанского казачьего войска). Особый интерес в этих фондах представляют рапорт Военного и рапорт гражданского начальника, Екатеринодарско о рыбной промышленности^④ и др.

1. Революционное движение на Кубани в 1905-1907 гг.: Сборник документов и материалов, Краснодар, 1956; Хребтова Г. по истории Кубани: Документы и материалы. Ч. 1. Краснодар, 1975.
2. Алфавитный список дат и населенных пунктов Кубанской области по данным переписи 1917 года. Екатеринодар, 1920.
3. Отчет начальника Кубанской области и наказного атамана Кубанского казачьего войска о состоянии области и войска за 1895 - 1916 года, Екатеринодар, 1896 - 1917.
4. ГАКК, ср. 249, оп. 1, д. 1804, лл. 33-44, 47-49, 134; ф. 252, оп. 1, д. 218, лл. 41-48

Большое количество фактически и статистического материала по Тамбовскому округу охватывает фонд 418 (Учреждение ашалинов земель Кубанской области 1888-1917 гг.)

Мало изученными остались фонд 701 (Ахшарская Тамбовская застава), где содержатся интересные данные о жизни и деятельности порта Ахшари и ст. Приморско-Ахшарской.

Особо хочется выделить фонд 574 (Кубанская областная чертенная 1847-1917 гг.) - это фонд Местной комиссии. Здесь находится описание земель станиц, сведения о личном землевладении, разборы жалоб жителей станиц Кубани по поводу владения и пользования землей.

Главная причина
истощения рыбных
запасов "Зимнее"
которое привело к сокра-
щению добычи и зары-
бованию рек. В резуль-
тате либо вообще вы-
ходил из берегов либо
либо значительно ухудшился

Приморско-Ахтарский район расположен в северо-западной части Краснодарского края. С запада его территория омывается Азовским морем, с севера Бейсугским лиманом, с северо-востока граница проходит по реке Бейсуг, с юга по реке Кирпили и группе водоемов и лиманов ею образованных. Короче говоря, как в песне: "Вода, вода - ^{кругом} везде вода". Эта самая вода в 18-19 веках была до удивления богата рыбой, пока хищническая эксплуатация природных богатств не довела ее до нынешнего состояния. Фелицин Е.Д., дореволюционный кубанский историк, а также архивные документы говорят, что Азовские рыбные промыслы были хорошо знакомы запорожским казакам еще в то время, когда они проживали в Сечи. А самыми рыбными местами Азовского побережья считались Ачуевская коса, Ахтарский и Бейсугский лиманы. Не случайно рыбные промыслы Ачуевской косы стали собственностью войсковой казны Черноморского казачьего войска.

- Площадь современного района 248 тыс.га
- Плавни и лиманы занимают 135 тыс.га /54,2%/
- Пашни - 81,9 тыс.га / 33%/
- Неудобные земли - 31,1 тыс.га /12,8%/

Как видим 2/3 площади района это плавни и неудобья поэтому вплоть до 70-х годов 19 века основными занятиями населения были скотоводство и промыслы /рыбные и соляные/, а "сельскохозяйственная промышленность, - по словам Шербины В.А., - не шла далее удовлетворения местных потребностей..." I

Говоря об особенностях социально-экономического развития района в досоветский период следует обратить внимание на особенности заселения и развития промыслов, а в конце 19-го - начале 20-го веков - развитию торговли с иностранными государствами через порт Ахтарский. Прибывшее на Кубань Черноморское войско, в 1794 году разместилось в 40 селениях, которые назывались курениями, а с 1842 года станицами. Ни один из этих 40 куреней не было поселено в нашем районе. Слишком огромную территорию выделило Черноморским казакам царское правительство - около 3 млн. десятин и слишком мало переселилось казаков 25 тыс. человек, чтобы можно было осваивать территорию в экономическом отношении. Учитывая, что в конце 18 века более 50% времени казаки отдавали службе на кредонной линии, протянувшейся по берегам реки Кубани. Шербина В.А. Земли частного владения лиц войскового сословия в Ейском отделе Кубанского казачьего войска // Кубанский сборник. Т.3. - Екатеринодар, 1894. - С.6

"По водворении первых станиц, побережье Азовского моря манило к себе зажиточных людей из этих станиц для рыбного промысла. Поэтому Черноморцы начали селиться хуторами, превращая их в поселки на морских косах", - писал в 1883 году Т. Стефанов в статистико - этнографическом описании города Ейска. ①

Происхождением первых поселений в нашем районе, как видим, мы обязаны рыбным промыслам. В 1853 году Г.М. Кухаренко наказной атаман Черноморского войска писал командующему войсками на Кавказской линии и в Черномории генералу Заводовскому: "По превосходству угодьями к рыбной ловле до заселения еще Черноморией войском Черноморским, поступали преимущественно казаки неоседлые и бессемейные, а в последствии казаки сего войска пользуясь этими угодьями начали селитьбу на Бринкове, где потом и на прочную оседлость выдан из Черноморской войсковой канцелярии открытый Указ..." ②

В этом рапорте речь идет о начале заселения ст. Бриньковской, местечка в устье реки Бейсуг, при впадении ее в Бейсугский лиман, поселок получил свое название "от имени умершего там в 1783 г.... генерал-майора Бринка" ③

Отвечалось: В рапорте 1/ "превосходство угодий к рыбной ловле"... - они послужило первопричиной заселения этого места; 2/ "до заселения еще Черноморья войском Черноморским, поступали преимущественно казаки неоседлые и бессемейные..." /т.е. беглые/, где потом и на прочную оседлость выдан из Черноморской войсковой канцелярии открытый Указ..." Произошло это июня седьмого дня 1815 года.

"Превосходство угодий к рыбной ловле" явилось причиной заселения другого населенного пункта, получившего наименование поселок "Ахтарский" и в 1855 году причисленного для увеличения народонаселения к ст. Бриньковской. В ГАКК хранится документ -

что
.. где говорится: "... положение хутора в отношении наличия природных богатств местности, дало начало к развитию промыслов..." ④ Обратите внимание на фразу "природных богатств местности". Кроме богатейших рыбных промыслов в районе находились Ахтарские соляные озера когда-то были очень богаты солью. В отдельные, "урожайные" на соль годы, как например в 1851 году, ее собрали 493 658 пудов ⑤ /8096 т/. Если бы ее погрузить в современные железнодорожные вагоны по 60 тонн в каждый, то получился бы состав в 135 вагонов! А в 1847 году на складах войсковой соли в поселке Ахтарский

①. Стефанов Т. Город Ейск. Статистико - этнографическое описание // Кубанский сборник. Т. I. / Под. ред. Е.Д. Фелицина. + Екатери-
нодар, 1883. + С. 343

②. ГАКК, Ф. 252, оп. I, д. 1827, л. 16

③. Там же.

④. ГАКК, Ф. Р-105, оп. I, д. 69, л. 73

⑤. ГАКК, Ф. 574, оп. I, д. 271, л. 241-243

Посполитаки и его спутник заметили "до 600 тыс. пудов соли". ^Д

В дореформенный период заселения района шло очень медленно, в 1859 году в районе имелись: ^В

- ст. Бриньковская /с 1855 г/ - 122 двора
- пос. Ахтарский /с 1855 г. причислен к ст. Бриньковской/ - 7 дворов
- 66 хуторов, принадлежащих жителям ст. Бриньковской
- в них постоянно проживало - 1301 человек
- в т.ч. мужчин - 638 чел.
- женщин - 663 чел.
- всего дворов - 188

на один двор земли пригодной для пахоты
- 435,6 га = 338,45 дес.

на одного мужчину - 128,3 га

на одну душу - 63 дес.

~~Информация к размышлению~~
~~чуть более 3 га приходится на современного мужчину Приморско-Ахтарского района, вооруженного мощнейшей техникой /по сравнению с тем временем/.~~

Совершенно ясно, что этими силами невозможно было освоить экономически такую огромную территорию. По свидетельству того же Посполитаки, территория, заключенная в треугольнике между пос. Ахтарским - ст. Бриньковской - ст. Ново-Джерелиевской представляла из себя "глухую степь", ^а а это было весной 1847 года и с начала заселения Кубани казаками прошло более полвека.

В эти статистические сведения не вошло громадное количество пришедших людей, преимущественно беглых, которые стекались на рыбные и соляные промыслы. Так на рыболовных заводах Ахтарской и Ясенской кос и в Бейсугском лимане на 31 марта 1846 года имелось более 3 тыс. рабочих. ³ А сколько было беглых, беспаспортных, которых укрывали рыбозаводчики, чтобы потом, пользуясь их бесправием (обобщить),

Там начинается с 60-х XIX в. В пореформенный период с окончанием Кавказской войны правительством в Кубанской области проводится ряд крупных мероприятий. К ним можно отнести замену военного, общим гражданским управлением, формальное размежевание земель в области, указание временными признаками и административным порядком владений общественных и частных земель, образование многочисленного и не существовавшего ранее контингента частных землевладельцев в лице казачьих офицеров, постройка железной дороги и дозволение лицам

0.1. ГАКК, Ф.249, оп. I, д. 1804, л. 48

0.2. ГАКК, Ф.249, оп. I, д. 18.04, л. 43

0.3. ГАКК, Ф.252, оп. I, д. 218, л. 41-48

невойскового сословия /иногородним/ ^и приобретать недвижимую собственность в казачьих войсках - все это позволило, по словам Е.Д.Телицина, перейти "к окончательному устройству края, упрочению в нем начал гражданственности и развитию экономических сил..."

Формальное размежевание земель привело к тому, что в районе между ст.Бриньковской и пос.Ахтарским были выделены дополнительные земельные наделы:

- ст.Марьянской - северо-восточнее пос.Ахтарского
- ст.Васкринской - около пос.Ахтарского
- ст.Новоникестеблиевской /в н.в.ст.Гривенской/ - вокруг Кирпильского лимана
- ст.Староникестеблиевской - юго-восточнее ст.Бриньковской
- ст.Курчанской - юго-восточной пос.Ахтарского

Наделы находились на значительных расстояниях от станиц и добраться до них было довольно непросто. Если дополнительный надел Новоникестеблиевской станицы находился в 26 верстах, то надел Староникестеблиевской в 80, жителям ст.Марьянской приходилось преодолевать расстояние около 130 верст, а Васкринцам - более 170. /Для примера: на дорогу от пос.Ахтарского до г.Екатеринодара - 150 верст, в конце прошлого века уходила 3 дня/.

Данные обстоятельства вызвали появление на дополнительных наделах поселков, основанных переселенцами.

В 1872 году на дополнительном наделе ст.Новоникестеблиевской основывается пос.Кирпильский, который в 1881 году переименовывается в пос.Степной, а не позднее 1912 года становится станицей Степной. (2)

В 1876 году на дополнительном наделе земли общества ст.Староникестеблиевской образуется поселок Добровольный, в котором с 1881 года открывается поселковое правление. В 1904 г. он переименован в ст.Ольгинскую. (3)

В 1891 г. на дополнительном наделе ст.Марьянской в 12 верстах от х.Ахтарского поселились первые переселенцы, которые образовали х.Новомарьянский, переименованный в начале 1913 г. в ст.Бородинскую. (4)

Более сложные процессы способствовали образованию ст.Приморско-Ахтарской, которая как уже указывалась выше, свое начало ведет с небольших рыбацких поселений при рыболовных заводах в Ахтарском лимане и на Ахтарской косе. В 1855 году этот поселок

1. Кубанский сборник. Т.1 /Под.ред.Е.Д.Телицина. + Екатеринодар, 1883. + С.П.-III

2. ГАКК, ф.418, оп.1, д.4837, л.10; ф.449, оп.2, д.7, л.23 об.

3. ГАКК, ф.574, оп.1, д.1610, л.106; ф.418, оп.1, д.4837, л.7; ф.396, оп.1, д.3396, л.65.

4. Там же, ф.398, оп.2, д.3989, л.142

был приписан к образовавшейся ст. Бриньковской. 4 июля 1874 года в Кубанском областном правлении слушали доклад Управления межевой частью, где был представлен проект плана нераздельного кротового довольствия предполагаемой станицы Ахтарской, ⁽²¹⁾ для станицы выделялся участок в 989 паевых наделов. В это время в пос. Ахтарском кроме казаков /18 душ и 21 офицерское семейство ⁽²¹⁵⁾ проживало значительное количество иногородних. Войсковой старшина В. Изюмский писал: "поселок состоит из иногородцев Ейских, Темрюкских; Екатеринодарских мещан и соседних войску губерний, временно зашедших сюда...., иногородцы занимаются ничтожным рыболовством и проасольством..." ⁽³⁾ Иногородние составляли подавляющее большинство населения поселка, так в 1875 г. из 472 жителей поселка казаки составляли 4,2 %, в 1890 г. - 3% из 3255 жителей. Войсковое начальство было обеспокоено сложившимся обстоятельством, атаман Темрюкского отдела писал в 1891 г. в Кубанское областное правление, что "опыт учреждения в Кубанской области городов и иногородних поселений может служить достаточным тому доказательством...., что может принести с собой будущее Ахтарское крестьянское селение.... - обильный наплыв разного рода искателей легкой наживы и нескончаемая борьба с войском и казаками за право пользования принадлежащими им землями и свободным ловом рыбы в войсковых водах недозволенными законом способами..." ⁽⁴⁾

В 1892 году в хутор Ахтарский организуется переселение 100 казачьих семейств из станицы Васюринской, в 1896-1898 г.г. еще 68 казачьих семей из ст. Марьянской, в 1898-1900 г.г. еще 182 человека мужского пола из той же станицы. В 1900 г. переселяется 18 семей из ст. Курчанской. ⁽⁵⁾ Увеличив таким образом казачье население, войсковое начальство в 1900 г. преобразовывает х. Ахтарский в станицу. Но даже и после всех переселений в 1909 г. казачье население составляло 1/5 часть 14 тыс. населения станицы.

1. ⁽¹⁾ ГАКК, Ф.574, оп. I, д.809, л.82
2. ⁽²⁾ Там же, л.116
3. ⁽³⁾ Там же, л.52-53
4. ⁽⁴⁾ ГАКК, Ф.418, оп. I, д.614, л.1
5. ⁽⁵⁾ ГАКК, Ф.574, оп. I, д.3988, л.220; там же, л.142-143

32
21
С конца XVIII - до 1917 года район прошел ряд этапов в формировании территории, к числу которых

Триказ^{когда} войскового правительства от 26 сентября 1794г. Территория Черноморья была разделена на Бокров^{Бокров} -
Екатеринодарский, Фанаторийский, Бейсугский, Бийский и
Тригорьевский. Территория ~~Фанаторийского~~ Приморено-Ах-
тарского района вошла в Бейсугский округ, границы
которого проходили "между рек Киртилей и Челбае
от Азовского моря вверх до границы Кавказского
наместничества". ① (Кавказское наместничество образо-
вано в 1785 году из двух областей: Кавказской и Аштар-
ханской. В 1802г. упразднено. В измененных границах
существовало в 1844-1883 и 1905-1917 гг.).

В 1802г. в связи с реорганизацией войска, из
наших округов было создано три: Екатеринодарский,
Бейсугский, Таманский и Бийский. Границы Бейсугского
округа - "от Кавказской линии естественю между реками в
Киртилей и Бейсугск до устья Киртилей и тира
Аштарского, потом берегом Азовского моря до Чел-
баевского тира. Северная граница округа проходила
через устье реки Алабаш, по степи между реками
Челбае и Сосенка до устья Тихевской, затем из-
нималась вверх к Сосенке и выходила к гирте

См. Основы административно-территориальные преобразования на Кубани (1793-1985). / Тос. архив Красно-
дарского края. Сост. А.С. Азореикова, И.Ю. Бондурь, Н.С. Верти-
шева. - Краснодар: 1986. - С. 11.

Кавказской линии." ① В 1825 году в Бейсугский округ входило 15 курений ②, в т.ч. Новонесерельевский, Переселовский, Тимашевский.

Следующий этап административных преобразований в Черномории был связан с изданием в 1842 г. Положения о Черноморском казачьем войске. Курения переименовывались в станицы. Вместо десяти округов, было образовано три: Бийский округ - центр ст. Уманская, Екатеринодарский - центр г. Екатеринодара и Таманский округ - центр ст. Петровская. Территория ~~Таманского~~ современного Приморско-Ахтарского района вошла в состав Екатеринодарского округа.

В 1842 г. пос. Бричков ^{хуторами} был приписан к ст. Новонесерельевской. Всего в округе было 20 станиц, в т.ч. Брюховицкая, Роговская, Тимашевская, Новонесерельевская.

В Указом от 30 декабря 1865 года "О преобразованиях административных устроений в Кубанской и Терской областях" область Кубанская делилась на 5 уездов. Распределение наименьших имеет было утверждено в 1873 году, область делилась на 7 уездов. Станица Бричковская с пос. Ахтарским - оказалась в Бийском уезде - центр г. Бийск. Станицы Новонесерельевская и Роговская, в Темрюкский уезд - центр г. Темрюк.

Следующий этап административных реформ касался на 1888-1889 гг. Уезды переименовывались в округа.

1. Административно-территориальные преобразования на Кубани... с. 13
2. Курения -

8 февраля 1860 года был издан Указ о наименовании
правую крышу Кавказской линии Кубанской областью
левою - Терекской областью, а все пространство, включающее
в себя Кубанскую и Терекскую области и Ставропольскую
губернию - Северным Кавказом.

ст. Бричковская с посёлками Добровольным, Привольным и Ахшарским оставлены в войсковом составе. Однако согласно новому решению, утверждённому Военным советом 7 февр. 1891 года, ст. Бричковская с посёлками Привольным и Ахшарским, перешла в Темрюкский округ. ①

В 1917 году в Кубанской области, население 419 станиц, территория области составляла 83.140 кв. верст, население 3.123 тыс. человек. ②

В пяти станицах, находящихся на территории современного Приморско-Ахшарского района ^{тогда} проживало 33445 человек, в т.ч.:

- в ст. Приморско-Ахшарской - 12026 человек (2137 хозяйств),
- в ст. Ольгинской - 8023 человек (1263 хозяйства),
- в ст. Степной - 5424 человек (787 хозяйств),
- в ст. Бричковской - 5904 человека (941 хозяйство),
- в ст. Бородинской - 2068 человек (330 хозяйств) ③

К станицам было приписано 40 хуторов, в т.ч. к ст. Степной 21 хутор, к ст. Приморско-Ахшарской - 8, ст. Бородинской и ст. Бричковской по 4 хутора, и 3 к ст. Ольгинской.

Таким образом, с начала заселения территории района, постепенно приобрели определённые территориальные границы, и имели свои особенности в социально-экономическом развитии.

ТАКК, Ф. 418, ш. 1, д. 628, л. 4.

Административно-территориальные преобразования на Кубани... С. 42.

Алфавитный список дат и населённых пунктов Кубанской области по данным переписи 1917 года. - Екатеринбург: 1920. # С. 94-106.

Различные ~~здесь~~ ~~здесь~~ ~~здесь~~
приведено ~~к~~ ~~сохраняется~~ ~~это~~
поэтому ~~заключено~~

II. Промыслы.

1. Рыбные промыслы

Трибренное положение Тригорско-Ахшарского района, многочисленные озера, заливы, ерики (более 54% территории) благоприятствовали разнообразию рыбы. Возвратившись к началу XIX века до удивления богатым рыбой, пока жизнь никакая жизну природных богатств, не привела к упадку этого промысла. Самыми рыбными местами в Черноморье считались Агуевская, Ахшарская и Тешская кося, Ахшарский и Бейсугский маны. Видимо не случайно рыбные промыслы Агуевской кося стали собствен- ностью Кавказской казны, и составляли доходнейшую часть отрады черноморского хозяйства, давая к 1858 году до 13% годового дохода. ①

Рыбные промыслы Черноморья делились на две части: казенные на Агуевской кося и остальные угодья, жизну природных богатств.

Основными промысловыми рыбами (белой рыбы) считались судак (суда) и тарань ..., — пишет Л.Т. Тощенко, — и других видов белой рыбы (сазан, шемая, карась и судак) было значительно меньше ...

Среди красной рыбы главенствующее место на Кубани занимала севрюга, которой вылавливалось во много раз больше чем осетра, сиганки и белуги высшие взросты ... ②

Снежной начальник Екатеринодарского округа в рапорте от 31 марта 1846 года указывал, что «ловля рыбы ... бывает в год три раза, т.е. весенняя, с февраля месяца до 3-го июня мая — хорошая; летняя, с июня месяца по 14-го сентября — посредственная и плохая, с того же ...»

1. Тощенко Л.Т. Черноморские казаки в их этнографическом и бытовом бытии. + СПб.; 1858. + С. 140

2. Тощенко Л.Т. Рыбные промыслы казачьих областей Новороссии в первой половине XVIII — первой половины XIX вв. Автореферат. + Ростов-на-Дону; 1970. + С. 14

Кіг ишли и смагавали
в еденки тмо и бот
холодильник

Кроме венере бим и кошо
изношенние и пришев
и камыёвон мач

14-го июля сентября и кончался в ноябре 14 июля - то есть поперечная, иногда и угловая...

Наиболее распространенными орудиями лова в первой половине XIX века были невод и волокуша. „Лов рыбы на Ахшарской косе производился неводами и волокушами, невод имел от 900 до 1000, а волокуша от 400 до 600 маховых сачей...“ (2) На Весенкой косе лов производился такими же орудиями лова. Если перевести это на современные меры длины, то размер невода был 1,5-1,8 км, а волокуши 700-1000 м. В Бейсугском лимане применялись волокуши от 140 до 700 маховых сачей, т.е. 250-1200 м.

Лов рыбы производился следующим образом: „... Рыболовы набирали невод и волокуши в лодку, выезжали в море на расстояние 1,5-2 км, в лиманах на 250-500 м, сбрасывали невод в море или лиман, поворачивали лодку к берегу, а потом потянули вытаскивая за канаты, укреплённые к неводу. Когда шло, т.е. невод приближался к берегу, то рыболовы выкидывали рыбу на берег баграми и черпаками, сделанными нарочно изогнутыми, грузили на паровозные поезда - вагоны на возвышенность берега к семам, в холодильники. (2) Лов в холодильниках, по всей видимости, подразделяется на следующие сачи. В устье реки Бейсуга, лов рыбы производится одним веширем, помещённым в длину от 5 до 7 маховых сачей... (3) Вешер напоминает себе огромную бочку, суживающуюся к дну и заканчивающуюся одним узлом. Он устанавливался из берегов и натягивался на двух-трех деревянных овальных обруча. (4) ~~Вешер устанавливался на двух-трех деревянных овальных обруча. (4) Вешер устанавливался на двух-трех деревянных овальных обруча. (4)~~

1. ГАКК, ф. 252, оп. 1, д. 218, л. 42 об

2. Там же, л. 41 об;
Сачень - русская мера длины = 2,1336 м; маховая сачень = 1,76 м;
косая сачень = 2,48 м

3. ГАКК, ф. 252, оп. 1, д. 218, л. 41-42

~~Вешер устанавливался на двух-трех деревянных овальных обруча. (4)~~

Кто-то из нас и другие
в Тейгунской школе
подойти к делу более чем
удачно

Рыболовный завод, как обычно называли тогда рыболовецкое хозяйство со всеми приспособлениями, представлял значительную ценность, его стоимость была минимум 1,5-2 тыс. рублей серебром (см. Таблицу №2). Так что только черноморский богат мог позволить таким заводом. А для казаков бедности, т.е. «испугавшихся» создания по общему решению для рыболовства Бейсугский, Таирский, Сиваковский ... шрла ... в собственную их пользу по переделу и сроком на четыре года... ①

Первые сведения о рыбной промышленности в нашем районе относятся к 1823 году, когда Бейсугской атаман направил для ревизии рыболовных заводов двух старшин — поиковника Муха и Василия Золотаревского. Мух ревизовал заводы от устья Би до поселка Бриньковского и на Ясеновой косе, а Золотаревский от Бриньковского и южнее. 9 мая 1823 года ревизоры представили ведомость, на основании которой составлена настоящая таблица.

Сведения о рыбных промыслах
Приморско-Ахтарского района в 1823г.

Таблица 1

Местонахождение рыболовных заводов	Общее кол-во заводов	Из них принадлежало		Общее кол-во работ	В среднем на один завод работ
		Старшинам	Казакам		
Ясеновая коса	8	3	5	200	25
Ахтарская коса	3	2	1	56	18-19
Бейсугский лиман	16	3	13	166	10
Итого:	27	8 (29,6%)	19 (70,4%)	422	

Источники: Голобуцкий В.А. Черноморское казачество. - Киев: 1956. - С. 285

1. Дмитриенко И. Сборник документов по истории Кубанского казачьего войска. Т. 4. 1795-1799 гг. + СПб: 1898, + док. 121

~~Сборник документов по истории Кубанского казачьего войска. Т. 4. 1795-1799 гг. + СПб: 1898, + док. 121~~

Список оборудования
рыболовных заводов в 40-х гг. XIX века

~~Таблица 2~~

№ п/п	Оборудование завода	Список (в руб. серебром)
1.	Лодка на 10-13 человек	от 200 до 700
2.	Приспособления для засолки рыбы, невод или волокуша, бичева и проч.	≈ 1000
3.	Занос соли (на каньонном производстве от 1500 до 5000 пуд. по цене около 30 коп. за пуд)	450 - 1500
4.	Казарма для забродчиков	
5.	Каюк для обдувания ветхирей	
6.	Подвозы для перевозки рыбы к солилам	

Источники:

1. ГАКК, ф. 252, оп. 1, д. 28, л. 41-48;
2. Голобуцкий В.А. Указ. соч., С. 283

С
как н
ны
были
мелко

силь
дерне
рибо-
так
поль
терк
гем
шб

сн
пр
ев
к
н
б
а

0,5 млн штук сережек $\times 2 \text{ тн} = 1000 \text{ тонн}$
2,7 млн. штук шаров $\times 0,21 \text{ тн} = 567 \text{ тонн}$

Стержни владели 30% рыболовных заводов, в то время как незначительные богатые сосредоточили в своих руках остальные заводы. Самые крупные ~~то были~~ ~~таблицы~~ заводы были на ~~Ахтарской~~ ~~Ахтарской~~ косе в среднем по 1825 рабочих, а самые мелкие - в Бейсугском лимане - 15 человек.

С 1845 года, по постановлению Сената, рыболовство стало отдаваться на откуп. Откупная система продолжалась до 1 января 1855 года, когда Указом Сената все рыболовные заводы побережья Черного и Азовского морей, а так же лиманы и гиря переданы в свободное пользование всех жителей побережья. ¹ Тем же Указом возмущались особые привилегии казачьего офицерства. Так генералу предоставлялось право иметь 5 неводных заводов, штаб-офицеру - 4, обер-офицеру - 3, казаку - 2.

В рапорте некоего капитана Выхватского от 31 марта 1846 года, который он представлял в войсковое правление Черноморского войска, есть очень интересные сведения о рыбной промышленности и в нашем районе, куда входила в то время станция Бр Новобухарестовская с поселком Бр Бричков. На Ахтарской и Зенской косах и в Бейсугском лимане уже было 29 заводов ² (см. ~~таблицу~~), а в Бейсугском гире от 35 до 45 ветерных сетей. На рыболовных заводах работало 3149 человек, в то время как коренных жителей по данным 1853 года проживало в пять раз меньше - 656 человек ³ (см. ~~таблицу~~), среди них мужчин всех возрастов 325 человек. Эти цифры говорят о том огромном количестве пришедшего тогда, который находил себе работу на рыбных промыслах.

Самый крупный промысел был сосредоточен на прибрежных косах. На Ахтарской было 16 рыбных заводов, а на Зенской - 9. Всплоздно влиялось до 0,5 млн. сузда, до 2,7 млн. тараш, около 46 тне. штук елзет на общую от 52,6 до 80,9 тне. рублей. ⁴

1. Голобуцкий В.А. Указ. еот. С. 288.
2. См. Приложение 12.
3. См. ~~таблицу~~ Приложение 1.
4. См. Приложение 13.

Основная масса пойманной рыбы солилась и высушивалась. На казенном заводе имелось по три камня (соли), соорудивших из сосновых досок, - Тимей В.И. Козеский, - Они наполнялись крепким соевым раствором - тузлуком... (1) Сухую плетью, разрубая голову и вынимая внутренности, а тарань, не разрубая головы..., затем рыбу "малют" в тузлук, налагая сверху слой рыбы соли на казенный шар по поверхности, где она лежит от 2 до 5 суток... (2) Потом рыбу, выбранную из соли, вынимали в том же тузлуке и сушили, раскладывая на сухих камнях. Тарань высушивали на морозную или сухую бочку. Высушенную рыбу складывали ярусами на берегу и укрывали камнями, где она лежала всех покупателей.

Сельдь готовилась один раз в году - весной. Ее, еще живую, выцекали в теплый крепкий тузлук, где она высушивалась от 6 до 9 дней. Ловилась сельдь только на прибрежных косах в количестве от 22,5 до 32,5 тне. и в год, на сумму от 373 до 812,5 рублей. (3)

Сушеная икра - галоган, солилась в вырытых ямах, выкопанных и покрытых камнями. Особливо много ее готовили на Ахтерской косе, около 2 тне. и в год на сумму до 5 тне. рублей в год. Вся икра шла так же на продажу.

Рыбьи внутренности складывались в так называемые "перезы" (разрезанные пополам бочки) и заливались кинешком. Жир, поднимавшийся на поверхность осторожно сгребали и сливали в бочки, он шел на продажу. Больше всего его заготавливали на Ясенской косе, ежегодно от 800 до 850 ведер, по цене 3 рубля за ведро. На сумму около 2,5 тне. рублей в год. (4)

1. Козеский В.И. Черноморья. Проблемы социально-экономической структуры: 1752-1860. + Краснодар; Кубан. гос. ун-т, 1980, + с. 26
2. ГАКК, Ф. 252, ед. 1, д. 218, л. 45-46
3. Там же
4. См. ~~Приложение 14~~ Приложение 14.

В Германии свою судан
добавили к своему суду
как в Восточной Азии и
в их островах и островах
и в их островах

Если сравнить данные выловленной и обработанной рыбы, можно сделать вывод, что практически вся выловленная рыба приготавливалась на рыболовных заводах Вирок.

Сельдь представляла купцам из Лодзи, а тунцаки на судах и отправлялась в разное место. В этом же районе указывается, что "рыба и все предметы рыболовного промысла продаются на месте ловли, отсюда и в розницу болышопромышленникам". ⁽¹⁾ А К.Н. Черный пишет 30 лет, писал, что рыба гасится крошечная на рыболовных заводах "в европ. виде "рыбасами" и "красасами", из коих первые, закупавшие красную рыбу и икру, отправляли её в Турцию, Россию, а последние, покупавшие по мелочам преимущественно белую рыбу, развозят её по ешамизам... Но ни рыбаков, ни краколов из казаков нет, а все они иностранцы и большею частью наемные... для вывоза приготовленной рыбы, вирока, в Одессу и другие города, а меньшая часть этой рыбы развозится по ярмаркам в области". ⁽²⁾

Балыки и паюсная икра находились посылками сбыты в Турцию, Грецию, Италию, Францию, откуда гасить товаров перепродавался в Германию, Швейцарию и др. государства. Красную судачью икру (галоганы) и тарань, которые готовили главным образом на казачьих промыслах, охотно покупала Турция. ⁽³⁾

1. ГАКК, ф. 252, см. 1, г. 218, л. 46 об

2. Черный К.Н. Бобский уезд. Сметенное сиевание // Кубанский сборник. Т. I. + Захаринодар; 1883. + С. 482

3. Точенко А.Т. Рыбные промыслы казачьих областей Кубанского бассейна // Дея и сиевание Предкавказья XVIII-чл. исл. XIX вв. - Ч. I. - Ростов-на-Дону 1977. - С. 158

В 1846 году на рыбных заводах работало 3149 человек, кто не был эти рабочие, своими руками создавали значительные материальные ценности, превращая черноморскими богатствами. Все только за один год добывалось, перерабатывалось и продавалось рыбы и продуктов из нее на сумму до 90 тыс. рублей. ⁽¹⁾

Работали были те, кто не имел других средств к существованию - черноморские серомы и давшие были крепостные крестьяне. Рыболовецкие предприятия, разбросанные по косякам и лиманам, превратились в бесприютные места.

Забродники или лиманцы, на рыболовных заводах составляли так называемые ватаги, т.е. группы от 10 до 20 человек и более. Состав забродников был непостоянным, текущий способствовал тому, что они не могли оказывать организованного и постоянного давления на хозяев при защите своих экономических интересов. Как отмечает В. Толбуцкий, «рабочих завода могла экономическая сила их хозяина и собственное бесправие...» ⁽²⁾

По существовавшим порядкам приходившие на заработки казаки должны были предъявить так называемое позитивное свидетельство от местного начальства, а инородческие - паспорт, взамен чего получали от смотрителя (а они были в основном шарашники) билет на право найма на работу. По окончании найма рабочий отдавал смотрителю билет и получал обратно документ. До окончания рыбного сезона, т.е. до ноября месяца рабочий не имел права уходить с завода.

В годовом отчете войскового правления за 1845 год условия найма рабочих и оплата труда определялись таким образом: «... так как все рыболовные места с

1. См. ~~Толбуцкий~~ Приложение 14.

2. Толбуцкий В.А. Указ. соч., С. 289

предыдущего года, поступили в откупное содержание, то существовавший прежде порок, что работы не договаривались за установленную плату, но делались с хозяином завода доброй и худой, но большей частью за счет убытка, возмещаемой заплата в день или на изветный срок. Так производилась плата. от 30 до 50 коп. серебром в день... " ①

А в том случае, когда на промисле следуют старому обгату, все завод риди делится на две половины, из которых одна поступает хозяину, а другая на бакалу забродчиков... ②

Согласно рапортъ енисейского начальника, от 31 марта 1846 года, на один рыболовный завод ссоставляла, в среднем за год:

- на Ахтарской косе на сумму от 1897 до 2573 рублей;
- на Лесенской косе от 6842 до 10756 рублей; (см. приложение 15)
- в Бейдерском м-е от 88 до 381 рубль. (см. табл. 5)

Особенно значительной была добыча у рыбопромышленников на Лесенской косе, где она превращалась в 5-8 раз стоимости самого завода. Препятствия в Бейдерском м-е, по физическому, в подавляющем большинстве были незначительными и случались попорочем в хозяйстве помещаль близлежащих хуторов и станции Бриньковской.

Как отмечал А.Т. Тоценко: "Рыбный промысел явился самой высокоотварной отраслью хозяйства казаких областей дореформенного времени..." ③ Только 4-7% приготовленной тарани употребилось на месте в м-е, остальные 93-96% продавались. А одна сельдь, рибий кедр и галогаан на 100% шли в продажу. ④ Столь высокая товарность объяснялась развитием на рыбных промыслах крупных предпринимательских хозяйств (особенно на Лесенской косе) и широким вовлечением их в систему всероссийских рыночных связей.

1. ГАКК, ф. 249, от. 1, д. 1764, л. 378

2. Там же, д. 1883, л. 336

3. Тоценко А.Т. Указ соч. // Факт и мнение Предхазовое... С. 156

4. См. ~~Рыбный промысел~~ Приложение 14.

Однако в связи с быстрым развитием других отраслей хозяйства, прежде всего земледелия и скотоводства и повышением их товарности, происходило постепенное сокращение относительной доли торговли рыбой в общем объеме торговли с другими районами страны и иностранцами государством.

Развитие товарного производства на рыбных промыслах, широкий рынок сбыта, при невозможности для большинства рыбопромышленников организовать самостоятельную заготовку и продажу продукции в районах основного потребления, вызвали к жизни огромную массу скучников, которые по словам В.И. Ленина "превращали сбыв из мелкого, случайного и неправильного в крупный и регулярный..."⁽¹⁾

Все более приметную деятельность на рыбных промыслах Приазовья развивали скучники из числа местных близлежащих прибрежных городов: Азова, Ростов-на-Дону, Таганрога, Мариуполя, Темрюка, Керчи.

Крымская война (1853-1856) нанесла большой ущерб рыбной промышленности Черноморья. В 1855 году союзнические войска разорили многие заводы по берегам Черного и Азовского морей. Только к 1861 году "многие рыболовные заводы возобновились, и это послужило надеждой на скорое развитие этого промысла..."⁽²⁾ Местонахождение заводов в Ахшарском и Бейсугском лиманах, на Ахшарской косе, заставляет предположить, что они в значительной мере в результате военных действий не пострадал. Труднее всего пришлось Азовским рыбным заводам и предпринимателям на Ассинской косе.

1. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т.3 + С. 359
2. Невосекин В.И. Указ. соч., + С. 27

В 1860 году на территории района было 52 завода и выдано разрешение на устройство еще 53. ⁽¹⁾ ~~Шведов~~ Бриккетные лесные расположения заводов:

- 1) На Агуевской косе "от оконечности её на расстоянии 25 верст" располагались неводные заводы.
- 2) "... при посёлке Ахшарях, против устья лимана Ахшарского... - на 7 верст"
- 3) "... на левую сторону Бейсугского лимана на косе Бриккетской... протяжением 21 верста"
- 4) "... по правую сторону этого лимана на Чибасекой косе..."
- 5) "... от устья Бейсугского ручья вверх по течению до лимана Лебазьего, на 100 вёрстених вентирных балкасов - на $25\frac{1}{2}$ верст...", ⁽²⁾ т.е. расстояние в 27,2 км было разделено на 100 участков, где выделенцы производили лов рыбы вентирями.

Двадцатью годами позднее К.Н. Черный писал: "... почти все посёлки станций Бриккетской временно производят лов рыбы малыми снастями, как то: волокушам, приволоками, сетями, вентирями..." ⁽³⁾ К 1880 году в Бейсугском уезде, куда входила территория нашего района, имелось 66 рыболовных и 9 рыбоуловных (перерабатывающих рыбу) заводов. Годовое производство первых оценивалось в 100 тне. рублей, а последних в 40 тне. руб. Из них 1-х только 8 заводов (исходных 3 и крытых 5) принадлежали урядникам и казакам, "... остальные 58 имеют фирму офицеров и чиновников Кубанского войска, и управляются большою частью инокородскими лицами, которых народная молва называет настоящими хозяевами. Рыбоуловные заведения, как не воспрещенные и для казаков, ⁽⁴⁾

1. ГАКК, ф. 574, св. 1, д. 271, л. 222-225; Таблица № 7

2. Там же, л. 111-112

3. Черный К.Н. Указ. соч., т. С. 482

4. См. Временн. о дозволении устройства рыбоуловных заведений... посёлкам, не принадлежащих к этому войску. Утв. 21 марта 1861г. // Кубанская старина. Киптехи. 1891. т. 6 катеринодар; 1891. т. С. 302-303

принадлежат все мучки инокородным...^①

С 1881 года. Нодомия Правила о рыболовстве в водах, принадлежащих Кубанскому казачьему войску.^② В этих правилах еще раз подтверждается право лова только мучкам войскового сословия, которым разрешалось иметь по два рыболовных завода и по одному веатерю. Тем кто не имел заводов, разрешалось иметь по 2 веатеря, всем дозволялось иметь сети в количестве не более 20 штук длиной от 20 до 100 м кангас, Меша для уешановки веатерей во всех ирках, протоках и реках назначалась (не) была ешегодно по перебию. Время лова перебия назначалось в еш. Бриньковской, кангас год 10 октября.

В этих Правилах войсковая администрация пыталась ограничить "... ешником уеердное и нерзучное иеирибле-ние иловком родных богашев, накопешых за много лет ириродою" — писал в 1900 г. Л. М. Мельников.^③

Например: — ограничивались длина неводов в мучанах;

— "рки в неводах и мучанах сетех должны быть не менее как в два вершка с половиною (т. е. 11 см);

— запрещался лов рыбы в реках, ериках, ирках и протоках сетями, самоловами (кряголами);

— уиотребление крягов дозволялось только в открытом море не ближе еши берег от берега и др.

По мнению Анисоволова Л. Я. "главной иричиной уменьшения количества рыбы является варварский, крягоный лов рыбы, который... производится далее в то время, когда рыба идет в уешья рек нешать икру. Вся река во всю ширину и на огромное расстояние в длину, ровно как и море у берегов до самого дна покрывается крягоны-

1. Черный К. Н. Указ. еш., + С. 482

2. См. Кубанская еправотная книжка 1891 ... + С. 294-300

3. Мельников Л. М. Инокородные в Кубанской области. + Екашерикодар; 1900. + С. 17

ми снастями, естественным образом из 22500 грезвн-
гайно острых и зазубренных крюгов. Никаких насазок
на крюгах нет... Показано, что большое количество
рыбы срывается с крюгов и бузуги изрешенной, погибает
без полова... " ①

В 1860 г. крюгная снасть не применяли, а в 1883
году Черный К. Н. сообщает о том, что из 8 заводов при-
надлежащих казакам и урядникам, введено уезда 5 заводов
бело крюжных. А в 1897 году Аносов А. Я. приводит опи-
сательные данные по Кубанской области, что крюжных
заводов насчитал 140, " ... собственно говоря, все рыбное
производство есть один сплошной крюжной завод " ②

Вот сведения о вылове рыбы в Кубанской области,
которые подтверждают, что сведения А. М. Мельникова
и А. Я. Аносова не безосновательны. ③

Таблица 3

Сведения о количестве выловленной
рыбы в Кубанской области во второй пол. XIX в.

Выловлено рыбы	Красной (в пуд.)	Белой рыбы (в пуд.)	Добыто икры (в пуд.)	Ценность (в руб.)
1870 г.	75.000	8.360.000	39.170	1.035.850
1882 г.	51.965	11.344.464		703.153
⁹ 1885 г.	28.360	5.796.596	2447	510.778

Источники: Аносов А. Я. Географический очерк Кубанской области. — Тифлис: 1897. — С. 272

1. Аносов А. Я. Указ. соч., т. С. 272
2. Там же
3. Там же

То свидетельств за 1902 год, пенсия станции Приморско-Ахтарской Игнат Сивоаренко, инпорозный, кроме двух домов самостройной постройки, крытых камышом, стоило 400 руб., имел 15.000 рыболовных крючков стоимостью 180 рублей. ①

В отчете Начальника Кубанской области за 1906 г. констатируется, что «хищнический лов и беспрерывный лов рыбы на всем протяжении Азовского моря...», а также заграждение гирь и вторжение в запретные места вообще рыболовов существовала как и в предшествующие годы. Хотя борьба с подобными хищниками и продолжается, но ввиду слабой помощи наказывается за нарушение правил заграждения и не достигает своей цели. Рыболов-хищник рискует подвергнуться лишь незначительному денежному штрафу или на несколько дней аресту при полиции, — всегда штраф окутит следующим выкупом, а окончательно ареста, да еще при полиции, то ② наказание это мало для подобных лиц мало чувствительно. К тому же крайняя медлительность судокроизводства.

Колоссальное развитие морского рыболовства в Азовском море за время 70-80-х годов, достигло своего апогея к началу 90-х годов. Затем последовал сильный упадок его. Н. Бородин отмечал в 1904 году, что гонимые ловцы рыбы с Азовского моря переселились на Черное и Каспийское моря. ③

В 1900 году вблизи ст. Приморско-Ахтарской было 19 рыболовных заводов, из них только казак Махана Усачинко имел неводный завод, все остальные — крючковые!! Рыболовных было 8 заводов, кроме того в Бейсугской гире имелось 20 веерных ставков, да 18 мелких временных ловцов. ④

1. ГА НК; Ф. 418, оп. 1, д. 4524, л. 274-275.

2. Отчет Начальника Кубанской области... за 1906 г. + Бухаринтогар; 1907 г. С. 120-121.

3. Бородин Н. Кубанское рыболовство. Его современное положение и пути его развития. + СПБ; 1904. + С. 11.

4. Там же, С. 78-79.

Таков путь пройденный рыбной промышленностью в довоенный период. Вышеуказанные причины привели к тому, что богатейшие в России дельневые рыбные промыслы, занимавшие в первой половине XIX века второе место по размеру к началу XX века, терпят свое промысловое затишье, что позволило Л. Я. Аностолову в 1897 году отметить, что «...внутри области рыболовство не составляет особого промысла, являясь лишь подспорьем в домашнем хозяйстве»... ①

40
До заселения Кубани черноморскими казаками, солончаковые озера припадали козне крымских ханов и были из-крыты большими разумами, высокие валы и широкие рвы окружали их. В стечках разума помещались склады соли и зерно (пшеница), работавшие на озерах. Здесь же находились гарнизоны, оберегавшие озера от хищнических наездов турок, которые получали солью прямо из озера.

Поим записки Кудаш Черноморскими казаками, и переходом соляных озер в собственное казны, действовало особое управление в состав которого входили машинист и уездный смотритель. В их распоряжении находились собственные команды казаков, которые служеба на соляных озерах заведывалась как служеба на кордонной линии. Так в 1858 году на Ахтарских соляных озерах содержалось "24. строевых лошадей казаков караульных и казаков урядников, назначенных ① согласно к озерам для караула и развозов в окрестностях". Команды осуществляли надзор за сборщиками соли, охраняли кучи соли накрытые тиром и камнями.

Военными пенсиями представлялось право добывать
сам в определенных количествах: казаку - 50, а офицеру -
100 пудов в год из елвы с платой акциза ⁽²⁾ в пользу
военной казны по 4 $\frac{2}{7}$ коп. серебром от пуда ⁽³⁾, или
нашему гаешь сбора. ⁽⁴⁾ Сначала заполняем елвы вой-
енные магазинны и только после того дождемся пенсе-
лей к сбору елмы.

В 1847 г. подполковник Воспомыткин писал в рапорте
"о Большом селении народа при гребке соли" в райо-
не Ахшарского ⁽⁵⁾. А бывший с ним "Генеральный штаб ка-
питан Фалькенштейн" писал: "...Самое приобретение земли Ашар-

1. ГАКК, ф. 574, кн. 1, г. 271, л. 242.

2. Акциз — вид косвенного налога преимущественно на предметы массового потребления или услуги.

3. Попко А. Д., Указ. соч., С. 77.

4. Недосекин В. И. ~~Классификация~~ ~~система~~ ~~классификация~~ ~~различия~~ ~~структуры~~:
1902 (1860 гг. Краснодар. Кухар. ис. д. ф., 1986). С. 28
Указ. соч., С. 28.

ским поселком ... при котором находилось кладовое тайхо-
той соли в буртах / до 600 тне. пудов /, добываемой с
прилегающих здешь Ахтарских соляных озер. " ①

Добытый соли зашмаловъ преимущественно бѣлое казаны,
наемные, попомѣнное подобными заработками своей более
или скудный бѣднѣет. " В 40-х годах XIX века, - приводит
пример В. Толобуцкий, - за казенный добытый, слопенный
вѣзе, ухрибый и обнесенный вокруг кацавали пуд соли
лопатык-работы получал от оккупантов плату в размере
3,5-4 коп. серебром. " ②

Размеры добычи соли резко колебались, о чем гово-
рят данные таблицы №4,

Сбор соли на Ахтарских
соляных озерах с 1849 по 1858 годы

Таблица №4

годы	собрано соли		Триместалие
	в пудах	в тоннах	
1849	22.649	371, 444	по 607 = 135 тне. д. вагоны
1850	34.254	561, 756	
1851	493.658	8095, 991	
1852	7.983	130, 921	сбор соли не производился
1853	—	—	
1854	—	—	
1855	65.384	1072, 298	— " — " — " —
1856	—	—	
1857	39.050	640, 420	
1858	168.890	2769, 436	в среднем за год: 83,186 пуд.
за 10 лет	831.868	13642, 635	

Источник: ГАКК, ф. 574, оп. 1, г. 271, л. 241-243

1. ГАКК, ф. 249, оп. 1, г. 1804, л. 48.

2. Толобуцкий В. А. Указ. соч., с. 289.

так в 1851 году "урожаем" году её собрали столько, что если загрузить в соприкосновение пемизодорожные вагоны по 60 т, то таких вагонов понадобится 135, т.е. двѣ ^{тысячи} соемена. В среднем за десятилетие собирали по 83.186 пуд. соли, однако необходимо иметь възду следующее:

- а) что "урожаи" бывают или весьма малые или весьма большие, в некоторые годы и вовсе не бывает собираемо с них соли, но много гашеных дождей или больших ветров и малому количеству тогда в озерах ронн...;
- б) что "урожаи" соли бывает не всегда на одних и тех же озерах или местах главных озер...;
- в) что чем больше бывает "урожаи" соли, тем более необходимо лапшиков для тобека и тобековых пемизодорожных для въезда её по зрликам, потому тогда требуется при тех озерах или местах большое количество земли для паёббиз и прогона скота на тобека, и на кошение для соли покрывки, при большом же урожае соли, обыкновенно бывает продолжительная злеуха, которая требует необходимого для скота корма и купеное для покрывки сено...⁽¹⁾

Как видно, неурожайная то была забота собирать соль ранее тогда, когда бывал хороший "урожай". Во-первых, поспелили сроки, не успеешь собрать - пройдет дождь и готовая уже соль опять растворится в воде. Во-вторых, нужно было значительное количество рабочих: лапшиков соли, заготовителей "покрывки" из сена и камыша для бурнов соли, подвозчиков вози и продовольствия, перевозчиков соли в кагаша и на тобековые склады и во внутренние магазины. Ведь если поспешить только ездовым, то на основании докладной записки, то их в 1858 году на Ахшарских озерах было работало 345 человек.⁽²⁾

~~Может быть поэтому так долго осматривается незн-~~

1. ГАКК, ф. 574, см. 1, г. 271, л. 241

2. там же, л. 242

В-третьих, во время заготовки соли собиралось ограниченное количество скота. В 1858г. 4540 голов не использовалось на перевозку соли в течение 3 мес. и 20 дней; еще около 2 млн. голов и лошадей "... тех ... млн, которые не получив по выданным им оркам соли, за неимением её на озерах, возвращались без неё..." ①, эти были примерно по одному дню в районе озер, плюс 33 лошади смотрителя и караульной команды. Не случайно, по-выданным, ② пог. пашебница при озерах было выделено 7185 дн. 622 млн. земли.

Может быть потому так долго оставалась незаселенной местность в треугольнике реч. Сивили, ст. Брик, Ковкал, пос. Ахшаренко. Очень уже неспокойное было лето, как прощай двор.

К концу XIX века "озера Ахшаренко" группы ежегодно заливаются водой с моря из впадающих в них рек и потому садка соли в них бывает редко", а за период с 1896 по 1907г. вообще не было. ③ В отчете Начальника Кубанской области за 1900г. писали: "При незначительных нехотевших сооружениях и здесь возможно было бы устроить кризис, мешающие образованию солевого осадка, но, к сожалению, население не имеет возможности об этом, войско же для этого не располагает свободными средствами..." ④

Таким образом, к концу XIX века в результате изменений водоснабжения соевых озер, они теряют свое промысловое значение.

1. ГАКК, ф. 574, см. 1, д. 271, л. 242

2. Там же, л. 272-273

3. см. Отчет Начальника Кубанской области и Наказного Атамана ~~за~~ Кубанского казачьего войска, о состоянии области и войска за 1896-1907 годы.

4. Там же за 1900г., С. 128

1. Землеведение и землепользование.

Экономическое «завоевание» и освоение территории Кубани началось с конца XIX века, когда

30 июня 1752 года Екатерина II издает повеление главному Черноморскому казачьему войску. В котором говорится: «... великодушество пожелавши... в личное владение... селить Фанагорно со всею землею, лежащей на правой стороне Кубани...» ① Государством было выделено казачеству около 3 млн. десятины. По словам В.И. Лешина, казачество представило собой «слой населения из богатых, мелких и средних землеладельцев... слой из окраин России, сохранивших особенно много средневековых черт жизни, хозяйства, быта...» ② Земля, которой наделены казаки была отнята из трех видов владения, производимого государством, казаками за службу. Основными два вида земледелия были в дачной даче и лозовых.

Переселение войска началось в 1752-1753 годах, когда на Кубань прибыло около 25 тысяч переселенцев. Рассчитывая на помощь государства они не могли. В получении земельной усадьбы во владение в прибрежных селениях Кубани, более внутренним, немало препятствий, ведь еще до основания Черноморского Закрепления выделенных земель войсковые чиновники захватили самые удобные места под хутора, лучшие рыболовные угодья по рекам, лиманам и Азовскому морю.

В январе 1754 года казаки екатерины одобрили актом, получившим название «Порядок общей пользы», закрепив свое привилегированное положение в Черноморском войске. Земельные владения екатерины и богатой казачьей верхушки согласно этого акта, являлись «отдельными, неприкосновенными, владениями, выдаваемыми».

1. Хрестоматия по истории Кубани ... Ч.1... С. 25.

2. Лешин В.И. Сущность аграрного фактора в России // Полн. собр. соч. Т. 21. С. 309.

где указывалось, что «кроме хозяина и законно их наследников владению никто прав не имел, да и землю не утесняя. Землю в свое владение захватывали те, кто имел. ①
возможности её освоить. Казаки бедности и переселенцы не получили обещанных прав на владение землею и превратились в кабальных работников на хуторах у богатеев Черноморья.

Прочие обнищавшие значительной частью казачество не мог не волновать царское правительство. Оно было обеспокоено тем, что многие казаки не могли нести военную службу. В 1830 году сумма издержек, где несли казака равнялась более 1100 рублей, а в старонесении на службу конного около 300 рублей. ②

В связи с этим, в 1842 году царским правительством была сделана первая попытка законодательным путем урегулировать землевладение на Кубани. Было утверждено «Положение о Черноморском казачьем войске, которое устанавливало размер участков земли, служебным и обетанным казакам, а так же тиновикам. Генералу поземельное довольствие определялось в 1500 дее, капитану — 30 дее. на душу. Для такого количества земли показывалось бы 4001255 дее., а её фактически было 2842516 дее. ③

Поэтому в 1847 году в новом «Положении» нормы были снижены для генерала, до 839 дее. 513 саж., штаб-офицера — до 234 дее. 1951 саж., обер-офицера — до 111 дее. 2177 саж., и казака — до 16 дее. 1866 сажень. ④

В 1858 году на казачий атаман генерал Кусачов составил проект размежевания в соответствии с этими нормами, но этот проект не был осуществлен, т.к. подавленное

1. Козюшкин В.И. Указ, ест., С. 12.
2. Толобучкин В.А. Указ, ест., С. 172.
3. Шейкин Т.И. Социальные отношения в Черноморье в XVIII - перв. пол. XIX века // Дон и степное Предкавказье XVIII - перв. пол. XIX в. Ч. 2. Ростов-на-Дону, 1978. С. 62.
4. См. там же.

большинство типового казачества, являющегося владельцами хуторов, беднели, испытывало разноразличия.

В 1860 году население Черноморья возросло до 179669 человек и состояло в основном из казаков. Лица неказачьего происхождения в дореформенный период составляли незначительную часть от общего населения тайфки 0,2-1,5% ^①

Историю заселения Северо-Западного Предкавказья В.Н. Ратушняк по времени и по методам её осуществления делит на два основных периода: период военно-казачьей колонизации края и период освоения его принятым населением, главным образом крестьянским. Первый период регламентировался правительством, а второй протекал в основном стихийно. Хронологическим рубежом, разделяющим эти два этапа, явились 60-е годы XIX века. ^② Это было время падения крепостного права в России, окончания Кавказской войны, и, в связи с этим, опубликованием ряда законодательных актов, обусловивших свободное заселение казачьих областей крестьянством Европейской России.

В середине XIX века на казенную казачью землю в Черномории приходилось еще по 85 дес. удобной для распахивания земли, а неосвоенное под посевы в среднем по 6,8 дес. на хозяйство. ^③ А на территории Приморско-Ахтарского района в 1859 г. на один двор приходилось около 400 дес. удобной земли. ^④ Совершенно ясно, что имеющимся силам невозможно было экономически освоить такую огромную территорию. По свидетельству А.Воскобиткина, территория, заключенная в треугольнике между пос. Ахтарским, ст. Бриньковской и Балкой Сенгилей, представляла из себя «мухому ебень...», как

1. Шефшико Г.Н. Развитие сельскохозяйственного производства северо-западного Кавказа в первой половине XIX в. // Проблемы социально-экономического развития Северного Кавказа в XIX-начале XX в. Краснодар, 1985, С. 6.

2. См. Ратушняк В.Н. Эволюция землепользования и систем земледелия на Кубани: конец XVIII в. - 1914 г. // Проблемы отечественной истории. Ч. I. М., Изд-во истории СССР, 1973, С. 210.

3. Там же, С. 216.

4. ГАКК, ф. 249, оп. 1, г. 2285, лл. 250-253, подлинн. мюн.

место при валном для зимовки, рогаго скота, овец и лошадей... , где они разных еданий употребляют зимовники... ①

Во 60-х годов Черноморск. практиковали зимовное пользование земель с широким развитием хуторских форм. Так в 1859г. пенсии ст. Новоднепровской (492 двора) имели 40 хуторов при реке Курпичи и 63 хутора при Сенильевой балке, т.е. $\frac{1}{5}$ часть домохозяев еданий, (36% населения) пенсия на хуторах, ②

В ст. Бришковой (122 двора) имелось 66 хуторов, т.е. $\frac{1}{3}$ населения семей (38,6%) население проживало на хуторах. В 1859 году в едании проживало: есаулов - 3, сотников - 2, хорунжих - 2, урядников - 14 и все они имели хутора. ③
Бришковские хутора располагались: 1) выше по реке Бейеру на расстоянии около 10 верст; 2) при урочище Лопатина, коей, ниже по Бейеру в 9-15 верстах от Бришковой; 3) при урочище Охшарской коей в 25 верстах от Бришковой; 4) при урочище Балки Сениль в 10 верстах от Бришковой. ④

Земледелие в первой половине XIX века было примитивным и потребительским, велось без правильных севооборотов с использованием залежной системы земледелия. Наличие свободных, неразрабатываемых участков земли позволяло через несколько лет переходить на новые "свободные" участки. По словам местного начальника Таманского округа, пенсия его административного участка нехали землю под хлеб, косили всю и пахали скотом "как кому угодно и где угодно". На территории старинных дворов, куда мы въезжали, неспроста хлебные нивы, наполовину загущенные терновником и бурьяном, приехали на далеком расстоянии одна от другой. Тут все стояло концы "бурьянистого" есау,

1. ГАКК, ср. 249, св. 1, г. 1804, лл. 39-40.

2. ГАКК, ф. 2285, св. 1, г. 2285, лл. 202-205

3. Там же, лл. 250-253

4. ГАКК, ср. 574, св. 1, г. 239, лл. 2-4

а между тем эти отношения стимулировали, трудом голодных бродяг невольные" ①

Зачинная форма землепользования, господствовавшая на основной территории Кубани почти три четверти века, была обусловлена многоземельем и низким уровнем развития производительных сил. Скотоводство преобладало над всеми отраслями хозяйства.

Зачинная форма землеустройства постепенно трансформировалась в общинно-хозяйственную, т.е. земля находилась в пользовании хозяином до тех пор, пока он её обрабатывал. В толке, равно как и за полем (за толокой), покотная земля не делится, но каждый домохозяин знает свои загоны (пашни, нивы), и никто не имеет права вмешаться в этот загон. Если же все же кто-либо зайдет на какой-то бы на было причине осматривая невинными, то он уже делается пугай, и его на следующий раз может и хватить кто вздумает, кто первый посеет..." ②

В 50-60-х годах большинство станиц уже имеет свои участки на гаси, обычно на три — пашню, сенокосный участок и выгон для скота (толоку). Зачинная система в связи с уменьшением количества непаханных земель постепенно трансформировалась в переломную.

В 70-80-х годах XIX века начинается широкая крестьянская колонизация края, развитие железнодорожного транспорта, переориентация сельского хозяйства с невольничества на зерновое производство и, в связи с этим, возростающее спрос на землю. Беднота, не имевшая пахотной земли, и сельскохозяйственного инвентаря, требовала раздела пашенных земель, чтобы иметь возможность обрабатывать свои земли в аренду. В 1869 году Государственным Советом было утверждено положение о земельном устройстве станиц Кубанского

1. Ратушняк В.Н. Эволюция систем землепользования и сельского землеустройства... С. 217

2. Ратушняк В.Н. Аграрные отношения на Северном Кавказе в конце XIX — начале XX вв. Учебное пособие. Краснодар, Изд-во Кубан. ун-та, 1982. С. 52

казацкого войска, Введенный произведенной инвентаризацией земли
были разделены на 5 категорий. Станицы, земли кото-
рых причислены к I категории — получили по 16 дее. на
дугу мунского поля с 17-летним возроста, II — по 17,5,
III — по 21,5, IV — по 26 и V — по 30 дее. ①

Земли изданного намо района были отнесены
к III категории с дугевого наделом по 21,5 дее. ②

В связи с проведенным ра. в 60-70 годах XIX в. на
размещавшемся, казеной станице был отведен сирого
определенный земельный надел — юрт, согласно казенной
земли в данной местности. В первые годы после размеже-
вания, юрты юрт не было проведено уравнительного раз-
дела земли между казаками. Уравнительные переделы
общинной земли начались на Кубани в 80-90-х годах, в
дальнейшем они осуществлялись периодически,

В первые годы после размежевания казаки нах были
значительные по 12-15 дее. земли пригодной для земледелия.
К 1913 г. среднесушествой надел казака равнялся уже 9,29 дее.,
причем земли пригодной для земледелия приходилось только
по 6 дее. ③ По изданному району этот показатель был
значительно выше, в 1915 году надел надел в среднем равнялся
с 13,34 дее. Особенно много земли приходилось на нах в
ст. Бриньковской — 18,2 дее. и ст. Бородинской (15,9 дее.). Меньше
всего в ст. Сивинской по 9 дее. в т.ч. пригодной для земледелия
по 6,540318 дее. (См. таблицу 5).

Для Кубанской области было характерно своеобразное
сочетание феодального пользования землей за службу при
общинном уравнительном землевладении с капиталистическим раз-
витием капитализма. Наличие на Кубани в пореформен-
ный период огромной массы неказачьего населения вместе
с прочими условиями способствовало быстрой разбитию

1. Шербица В.А. Указ, ест., С. 8.

2. ГАКК, ф. 574, оп. 1, д. 809, лл. 1-2; д. 810, лл. 1-2

3. Кубанские станицы: Этногенез и культурно-бытовые процессы на
Кубани. М., Наука, 1967. С. 56

Таблица 5.

Сведения о среднестатистическом
наделе земли в 1915 году по станицам
Приморено-Ахтарского района

№ п/п	Станицы	Приходящее на пай земли	
		Всего (дес.)	в т.ч. удобной (дес.)
1.	Приморено-Ахтарская	12,1	8,501
2.	Бричюковская	18,2	
3.	Ольгинская	11,5	
4.	Степная	9,0	6,540318
5.	Бородинская	15,9	8,501
В среднем:		13,34	

Источники:

1. Кубанский календарь на 1916 год. Екатеринодар, 1916. С. 452, 520, 530, 544.
2. ГАКК, ф. 574, о. 1, д. 3988, л. 205; д. 4314, л. 8.

капиталистических отношений в сельском хозяйстве, расширению арендных отношений и кочевоному расселению всех групп сельского населения. Войсковая администрация не принимала никаких мер для ликвидации или хотя бы сдерживания социальной дифференциации казачества, а стремилась лишь к тому, чтобы за счет иногородних удерживать беднейших казаков на уровне, который давал бы им возможность существовать и служить в армии, т.е. в кубанских станицах росло число бедных казаков, которые не в состоянии были справиться с переходом на военное содержание, стоимость которого в начале XX века достигала 300-400 рублей ^①

1. Кубанская станица... С. 101

В 1899г. в Таманском округе, куда вошли старые екатери́нск. нахичев. районы, бедные казачьи хозяйства сосуществовали около половины хозяйств (ср. приписки 6). Казачество работало в основном и сельскохозяйственного инвентаря, для станичной казны за скармливание скотины на службу. Выпущенные казачьи бедняки сдвигали землю в аренду, а скупали багровый в богатых хозяйствах. Треть капиталометрически поставленных хозяйств, находящихся за рачко занятности, и, купив на рубель вав, скупали в 10-15% к тему тему казачьих хозяйств. ①

В фразах Местного управления сохранилось немало документов подтверждающих факт сдачи земель в аренду. Так в 1883 году Бринковское екатери́нское общество сдало в аренду сроком на 9 лет 500 дес. земли мездокскому мещанину Ивану Амарову за наименьшую предположимую цену на торгах цену по 2 руб. серебром в год за каждую десятину. Т.е. 500 дес. И. Амаров в свою очередь раздавал более мелким арендаторам. ②

Однако более всего земель сдавалось в аренду на долговременном казале ст. Старомихайловской — в пос. Добролюбовском. Это было связано с тем, что дополнительный казальник находился в 80 верстах от станицы, а это около двух дней езды на лошадей. А ведь надо было обрабатывать землю, возить семена, срубить пирозы и т.д. Вот и сдавало общество станицы Старомихайловской до 10 тыс. десятин ежегодно в аренду. В 1891 году в приговоре пашней ст. Старомихайловской упоминалось, что "... почти казальник... домохозяин [пос. Добролюбовского] захватил до 100 и более десятин, каковыя земли большей частью сдавались в аренду неким лицам". ③

1. Кулиш И. Классовое расселение кубанского казачества в конце XIX и начале XX вв. // Труды Кубанского института. Т. 1 (4). Краснодар, 1930. С. 103
2. ГАКК, ф. 574, о.ч. 1, д. 2503, л. 8, 10-11
3. Там же, л. 38

В.А. Шербинин утверждает, что "арендные и продажные цены на землю в первые годы существования в области государственного землеустройства были весьма низки... Первые цены стояли не выше 20-30 коп. от десятины в год под рашанку, есенокосные, пашню екоша, а вторые колебались между 2 и 20 руб." ⁽¹⁾

Всего в 1883 году арендные цены в ст. Бриньковской находились около 2 руб. серебром, то есть 20 лет в х. Добропольном и х. Емешном от 8 руб. до 16 руб. за десятину. ⁽²⁾ А в ст. Бородинской они в 1913 году поднялись до 30-36 руб. в год.

Продажные цены в начале XX века были довольно высоки. Так общество ст. Приморско-Ахтарской купило землю у наследников Изюмского по 180 руб. за десятину, да еще земельное в 1912 году 150 дес. земли купленной у дворянина Изюмского по 400 руб. за десятину и сумму в 60 руб. ⁽³⁾

Значительный удельный вес в Кубанской области составляли государственные земли. Владельцами их первоначально были казаки-офицеры, которые выделены в особое дворянское сословие. Третью потомственной ершевишской было уездное по положением 1862 и 1870 гг. ⁽⁴⁾

Согласно топографическим запискам, ст. Бриньковской и предполагаемой станции Ахтарской в 1871 году выделены места под офицерские участки. Эти участки располагались по левую сторону Бейсугского парка и при Бейсугском мосте "...где ... приписаны казен. обер-офицеру в размере 180 дес." ⁽⁵⁾ В том же году (1871) в ст. Бриньковской, по 21 акту было закреплено за офицерами 3240 дес. земли. ⁽⁶⁾ Наиболее крупный участок земли, в 360 дес. удобной земли был выделен войсковому егерю Тр. Миргородскому. В юрте предполагаемой станции Ахтарской, не позднее 1874 года, так же было выде-

1. Шербинин В.А. Указ. ест., С. 9.

2. ГАКК, ф. 418, см. 1, г. 4837, лл. 7, 10.

3. ГАКК, ф. 574, см. 1, г. 3988, л. 216.

4. Шербинин В.А. Указ. ест., С. 8.

5. ГАКК, ф. 574, см. 1, г. 809, лл. 1-2; г. 810, лл. 1-2

6. ГАКК, ф. 574, см. 1, г. 1135

лено 42 участка в населенное пользование общей площадью 3285 дес. удобной земли ①

Таким образом на территории Приморско-Ахтарского района находилось 42 участка, введенных в 1874 г. в пользование общей площадью 6525 дес. удобной земли, что составляло 33% всего земельного фонда ст. Бриньковской с пос. Ахтарским.

После окончания Кавказской войны (1864 г.) правительство предоставило некоторые права, инородному населению. Так, например, право елиствы на войсковых землях, право на помещичью собственность стало распространяться и на войсковое население. Значительная часть казачьего офицерства стала продавать свои участки инородцам. В.А. Щербина писал: "... казаки чиновники прямо-таки поспешно сбывали их путем продажи другим лицам, преимущественно инородцам..." ② Земля становилась объектом купли-продажи, залога, аренды. В результате покупки и аренды земли возникли крупные капиталистические хозяйства, экономящие в которых применялись в больших размерах сельскохозяйственные машины и малая рабочая сила. Удельная сельскохозяйственного пролетариата на Кубани достигала 56 тыс. в зимние месяцы и 200 тыс. человек в период весенне-летних полевых работ. ③ Сельскохозяйственный пролетариат формировался за счет массовой бедности и голода, приходящих из внутренних губерний России сезонных работ.

Использование войскового труда, - указывал В.И. Ленин, - являясь типичным проявлением земледельческого капитализма, этот этап пореформенного хозяйства, тем не менее проявлялся на южных и восточных окраинах Европейской России,

1. ГАКК, ф. 574, ед. 1, л. 803, п. 82.

2. Щербина В.А. Указ. соч., С. 8.

3. Кубанские египтяне... С. 58.

проявлялось в том массовом переселении сельскохозяйствен-
ных рабочих, наемных которое известно под именем „зем-
ледельческого ошхода“. ① В период 1892-93 гг. среди поден-
ная плата наемным рабочим на наем хлеба на хозяй-
ских жаргах составляла в Кубанской области 1 руб. 55 коп.,
уштерпазет П.А. Шацкий. ② А в Орловской и Куринской губерниях
ошход приходил кавари, в 4-5 раз больше, чем в по-
дому в пору сношения и уборки хлеба „бродячая работа
Рудев“ огромным потоком устремлялась из Кубани. Вслед-
ствие этого поток рабочих с начала весны (конец апреля - начало
мая) двигался тремя путями: 1) через Азовское море (в
т.ч. через порт Ахшары); 2) по железной дороге и 3) пешком.
Многие приходили целыми толпами, земляков-односельчан, а
перезыгались на поездах, зачастую с песнями и забавами. ③
Сезонные рабочие подвергались жестокой эксплуатации, в период
уборки поденщики работали по 20 часов в сутки, получая за всю
труд небольшую плату.

Развитие капитализма на территории Кубани привело к
появлению и росту кооперации. Оценивая прогрессивную
роль кооперации, В.И. Ленин писал, что „товарищества
мелких сельских хозяйств являются, конечно, звеном капита-
листического прогресса, но выражают они переход к капи-
тализму... а не к коллективизму и социализму как
об этом писал идеолог народничества и эсеры. ④

Кооперативные объединения создавались для совместной
аренды и покупки земли, удобрений, машин, для сбыта сель-
скохозяйственной продукции и т.п. Так в Кубанской об-
ласти для совместной покупки земли с 1897 г. по 1912 г. было
создано 349 крестьянских товариществ. ⑤ Более естественным
были сельскохозяйственные товарищества, они создавались
для выполнения широких хозяйственных функций, в т.ч.

1. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т.3. С. 232.
2. Шацкий П.А. Сельское хозяйство предкавказья в 1861-1905 гг. Историческое исследование. // Некоторые вопросы социально-экономического развития Юго-Восточной России. Ставрополь, 1970. С. 193.
3. См. Ратушник В.Н. Сельская кооперация Северного Кавказа в период капитализма // Историки и историография аграрной истории Северного Кавказа. Ставрополь, 1983. С. 43.
- ④ Там же, С. 46

для совместной переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, но широкого распространения они не получили. На территории исследуемого района существовало два крестьянских земельных товариществ: Тимвенское (создано в 1895г.) и Нордоговское (в 1901г.). Оба они в административном порядке были приписаны к х. Есениному.

Сведения о сельскохозяйственных товариществах х. Есенинск. на 1910г.

Таблица 6

№ п/п	Исследуемые данные	Тимвенское товарищество	Нордоговское
1.	Пахоты	70	34,75
2.	Сенокоса	10	4
3.	Выгоны	5	15
4.	Леса, кустарников	5	6
5.	Число дворов	3	2
6.	Число душ, в т.ч.: - мужских - женских	33 16 17	13 7 6
7.	Расстояние до х. Есенинского	14	6

Источники:

Кубанский календарь на 1910 год. Екатериноград, 1910. С. 360-361, 388.

Как видно из Таблицы 6, это были небольшие объединения, на душу мужского пола приходилось 4,375 дес. пахотной земли и Тимвенского товарищества и 4,96 у Нордоговского. Нордоговское образовалось приобретением земельного владения у вдовы семьи Молганова и имело в 1916 году еще одно название - Лебеда. ①

1. ГАКК, ф. 574, ед. 1, д. 4314, л. 5 об.

Переселившиеся на Кубань казаки должны были не только вести стороннюю службу вдоль границы, установленной по реке Кубани, но и обживать в хозяйственном отношении обширный степной край.

Основную массу казаков, первоначально составивших бывшие крестьяне, которые в родных местах жили в тесных малоземельях. Когда они впервые обозревали степные просторы Кубани, им казалось, что они уже достигли той "обширной земли", о которой они мечтали отправляясь в далекий путь. Но первые впечатления были очень обманчивы, надежды обрести в кубанских степях легкую долю рущились при первом же столкновении с действительностью. Перед переселенцами, измученными тяжелым переходом, потеревшими нервы в пути, поспешную помощь и ободряющую поддержку потому немудреные крестьянские орудия труда, ведавшая серьезнейшая забота о своих чужбинных землях,

Трудовые навыки и агротехнические умения, вооруженные быками орудия, ведение с/х-ва в центральных районах Русской равнины, резко не соответствовали климатическим, почвенным и прочим природным условиям степного Предкавказья. Неподходящими оказывались и привычные орудия труда, и календарь полевых работ, и многое другое.

Сторонники вспоминали потом: "Травы росли тогда по плечо, дети бавало не отходили далеко от родителей, чтобы не заблудиться, а мелкий скот (овцы и телята) таеда иронизировали в траве..." ①

Фадеев А.В. Очерки экономического развития степного Предкавказья в дореформенный период. М., Изд-во АН СССР, 1957, С. 69

Тягову приходилось вносить - и ни не было возможности
пахать. Соха и лошади оказывались непродуктивными. Пере-
семенцы не использовали примитивные орудия обработки земли: ①
тяжелый плуг "Сабаи", соху-косило, борону - толстую
доску с деревянными зубцами и т.д. Также тяжелый

плуг удобно поднимал ^{неглубокую} землю и разрушал всевозможные
кущистые ели и кусты препятствия в виде корней тернов-
ника и др. кустарников. Однако этот плуг был неудобен
тем, что имел тяжелый корпус и такие осадки для ре-
монта и ошейки от земли. Но тем не менее им
пользовались только зажиточные казаки, располагавшие
большим количеством тягловых лошадей, ~~и~~ и необходимым
инвентарем. Далее средняя масса казачества, имевшая
2-3 пары лошадей вынуждена была использовать "супругу". По

Свидетельству А.Д. Полю, ^{в середине XIX века} "на 50 домохозяев едва приходился
один, который имел бы свой плуг, т.е. мог бы пахать землю
собственными средствами, не делая сделок с другими
домохозяевами, не сирочаея..." ① беднейшая ^{часть} казачества
целиком полагалась в кабалу к богачам.

Многие подешевшие земли тупо чернозема до сих пор
только обрабатывали сохой, но даже всего бросали семя-
на, прямо на подгнивший дерн и заботились боронами.

На полях Черномории из зерновых культур выращи-
вали пшеницу и рожь, гречиху, просо, ячмень, овес, горох
и к середине XIX века - кукурузу. Посевы пшеницы

занимали значительное место среди других зерновых, при этом пережитки древнего оценок достоинства местных сортов, более приспособленных к условиям почвы и климата. «Пшеница больше естля кубанская, косят се-
тебый колос, позвоний елимо имеет довольно круп-
ные зерна, а мука сит пшеницы в немном хлебе
пекшоваит.» ①

~~Переселенцы~~ з казаки замечали, что в южной поло-
се все растет скорее и в больших размерах, чем в северной.
Зачем в этой последней у берегов Азовского моря и реки Ви,
земля способна производить пшеницу «арнотку», известную
в торговле под именем твердого хлеба ...

~~Еще через несколько~~

сам-6 и урожайность собранных озимых и яровых
кукурузы в 1804. - сам-6, а в 1857г. - сам-8,7. На
дуну населения приходилось по 2,22 гект. в 1804г. и 3,17
гект. в 1857г. ③ Однако самой урожайной кукурузой по
данным 40-х годов XIX вв. была кукуруза, уже известная
в крае. В то время она давала урожай сам-15, а иногда
даже сам-60. ④

Наш район, как указывалось выше, был в это время
полаивие XIX века мало заселен, ~~тогда~~ хотя как ^{в 1847г.} ~~тогда~~ ^{тогда}
А.Поспелиткин: «... природа вообще ряская и климат очень
здоровый... Земля плодородная и весьма способная к хлебопашеству
слишком родит всякого рода хлеб и лен.» ⑤

1. Фадеев А.В. Указ. соч., С. 71.
2. Тонко И.Ф. Указ. соч., С. 27.
3. Шевченко Г.Н. Развитие сельскохозяйственного производства... С. 8.
4. Фадеев А.В. Указ. соч., С. 72.
5. ГАКК, ф. 249, ои. 1, г. 1804, л. 40.

А слушник А.Посеницаки, Фалкенгаген добавляет, что в посевы Бринковском и Ахмарском "... пшеницы занимаются скотоводством, вблизи реки Черноморья и хлебоящением, где с успехом произрастает вся родина хлеба, в особенности пшеницы и из пшеницы Арнаутика..." ① Описанная упоминаемая Арнаутика (Арновка, Тарновка, Белотурка и Кубанка - как ее называли местные пшеницы), эта пшеница, имевшая длинное и твердое зерно, хорошо сохранилась при длительных перевозках по морю. Она особенно большим спросом пользовалась в Германии и Италии, где имелись неиспользованные макаронные изделия. Поэтому даже в годы экономических кризисов Россия продолжала сохранять в этих странах первое место по возу этого сорта пшеницы. ② Урожайность Арнаутика достигала в среднем от 5 до 8 центнеров, т.е. 6-10 ц с га.

Другая упоминаемая в рапорте кукуруза пшеницы. В первой половине XIX века его почти не производили на Кубани и вблизи нее России. Успешное разведение и вывоз его из черноморских портов и азовских начался во второй половине XIX века. Это было вызвано развитием машинного производства на Западе, особенно в Англии, что вызвало спрос на эластичные материалы. Льняное семя находило все более широкое применение в легкой промышленности - олеум, в производстве льняных тканей и т.д. Восток с этой целью и возделывал льняную пшеницу (лён-кузнец, лён-мелешук). Урожайность льняной пшеницы 60-х годов XIX века была около 4,2. ④ Если бы обратили внимание, Фалкенгаген на первое место поставил лён. Может быть случайно? Везде близость моря и наличие порта могли способствовать выращиванию товарного семени льна, одна дельца приносила 200 руб. прибыли акцизными, а одна дельца пшеницы (арновка) - 160 руб. ⑤

1. ГАКК, ф. 249, с. 1, д. 1804, л. 49
2. Золотов В.А. Хлебный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60-90-е годы XIX века. Ростов-на-Дону, 1966. С. 97
3. Золотов В.А. Макаров А.И. Сельское хозяйство Дона и Приазовья в последние XIX века // Дон с древних времён до наших дней XVIII - нач. XX в. Ч. 1. Ростов, 1977. С. 103
4. Шеринко Г.Н. Развитие сельскохозяйственного производства... С. 8

Важное место в питании населения занимали овощи — капуста, картофель и картофель. Из овощей возделывали капусту, свеклу, огурцы, баклажаны, в основном для себя. Огороды занимали незначительную часть обрабатываемой земли, к концу императорского периода всего 0,5%. ①

Картофель считали поделно почти все казаки хозяйства, его урожайность колебалась в зависимости от погодных условий и качества саранга и составляла в 20-30 годах XIX века от саж-13 до саж-17, а в 50-е годы от саж-3,4 до саж-4,2. ②

Как видно урожай сельскохоз. культур был в основном невысоким, т.к. земледелие велось без правильных севооборотов, удобрений не применялось, использовались заливка и перепахивание земель ③ (перелог — оставленный без обработки и заросший травами земли, бывший прежде под напашей). В начале XIX века так описывал существовавший способ земледелия: «На новобелогорской полосе, или как говорят на Золоте, первое лето сеют просо, во втором году в третье лето сеют пшеницу или рожь; в четвертое лето овес или ячмень, или другая хлеб. Таким образом сеявшие посевы три года по одной полосе, сеяли одну овес, а между тем напашь какое-либо новое поле». ③

1. Фадеев А.В. Указ. соч., С. 74.

2. Шенченко Г.Н. Развитие сельскохозяйственного производства... С. 9.

3. Фадеев А.В. Указ. соч. С. 73-74.

Трудности померетили земледелец со всех сторон, су-
гались засухи, когда данас не были возвращены семена
употребленные на посев. Известны засухи 1833, 1848 годов.
Спиритный бичом земледелец в всем Президентские были
саранга, полностью уничтожившая всю рожь. Неродки
были эпидемии. холера свирепствовала в Черномории в 1830,
1832, 1847-1848 годах, а в 1780, 1810-1812 годах бывали злые и
более страшные болезни - чума.

В 1859 году Черноморие занимала 2.842.516
которой: 2.972.116 дее земли из
- было удобной ^{под пашню} ~~для~~ ~~пашни~~ - 2.240.591 (2) ~~2.352.355 дее~~ (~~77%~~ % от че-
всей площади);
- навозное под пашней - 403.557 (18%)
183.177 дее. (~~7,8%~~ % удобной)
- под сенокосом - 2.094.770 дее. (70,5% всей земли)
- под лесами - 2.406 дее. (0,08%)
- неудобной земли - 619.761 дее. (20,9%) ①

Из этих данных можно сделать вывод,
что в дореформенный период земледелие в Черномории было раз-
вито слабо. Несмотря на то, что ^{уже} более 60 лет осваивались ку-
бические земли, пашни вместе с приусадебными участками за-
нимали 7,8% ^{угодной} ~~удобной~~ всей пашни земли.

Для этого были свои причины, основные из которых:
1) Малое количество народонаселения, в 1860 году в Черномории
проживало 179.669 человек, значит на одну душу приходилось более
13 дее. удобной земли, а обрабатывалось по 1,02 дее. земли.
2) Терроризмическое 47 лет Кавказская война (1817-1864), кор-
дашная служба побуждала молодежь ружья от своих
хозяев, без этого периода времени казаки служили по-родно,
и.е. год на службе, а год дома. Полевые и домашние хо-

Кедровский В.И. ~~Сергей Сергеевич~~ Указ. сог., С. 17.

В 1859 г. входило в состав Территории Приморско-Ахсарского района 63 деревень с населением.

действующие рабочие могли в основном на казике -
трудомобильной и мундесовской техники, а 2) Третья причина -
крайняя бедность подавляющей массы населения, она

Все это сковывало творческую инициативу казиков, мешало
им подняться выше обычной для русской деревни агротех-
ники и порваться с рутинными способами земледелия.
Они не заботились об улучшении обработки почвы, о
совершенствовании пахотных орудий, по привычке убрали
хлеб серпами и косами, молотили его самими приме-
няемыми способами, топили скот по разбросанным снопом.

Во второй половине XIX века, постепенно хлебопашество стало "...осуществлять основу экономической жизни и благосостояния жителей Кубанской области. Остальные отрасли сельского хозяйства считались более или менее выгодными, подчинялись в хозяйстве и имели второстепенное значение..."^① Уже в последней четверти XIX века на Кубани можно было встретить хозяйства с паровой системой земледелия, с трехпольем, шестипольем и многопольем севооборотов, с искусственным травосеением, применяющим какое-то удобрение и поливку полей, т.е. земледельческий капитализм, по словам В.И. Ленина, подрывал "неподвижность старых систем земледелия..."^②

Однако в 1878 г. из 12414 казачьих дворов в Бийском уезде только 1575 (т.е. 12,7%) имеющих от 4 до 12 пар волов могли было считать безупынным свое хозяйство самостоятельным. В дворах имели 3 или 4 пары коней, 83-двуш и 1486 однуш коней, остальные 10839 дворов производили распахку в "сугради", т.е. сообща.^③ Более точное определение материального обеспечения всех казаков могут дать цифры о земле имеющихся у казеного из них рабочих волов. "Цифры эти могут дать основательное понятие о достатках казаков потому, что кроме богатых, благосостоянием для остальных служат хлебопашество, которое производится не иначе как посредством волов (лошадьми имеют весьма немногие из казаков)..."^④

В таблице 7 даны сведения о наличии волов в казачьих семьях ст. Брыжковской с пос. Аштарским.

1. Отчет начальника Кубанской области ... за 1896 г. ... С. 70.
2. См. Рандушиак В.И. Эволюция землепользования и систем земледелия на Кубани ... С. 221.
3. Черный К.И. Указ, ест., С. 429.
4. Там же, С. 410.

Сведения о казенных дворах
в казенных селенных от. Бриньковском в 1878 г.

Таблица № 7

Число дворов			Число казенных дворов имеющих по разным дворам								Всего казенных дворов		
Введенных	Иногородных	Чужеземцев и казаков	по 8 пар	7	6	5	4	3	2	1		имеющих дворы	не имеющих дворов
6	146	311	1	1	—	6	19	28	6	53	379	169	142

Источники: Кубанский сборник Т. I. - Екатеринозур: 1883. - С. 411-412

Если не считать дворческие и иногородние дворы, то самостоятельно могли обрабатывать землю 27 казенных дворов (8,7%), еще 89 дворов (28,6%) могли обрабатывать в "еуирте", остальные 195 дворов (62,7%) не имеющих во-лов или имеющих по 1 паре можно отнести к "неимущим пролетариату", как их называл Черный К. Н. А таких казенных дворов было $\frac{2}{3}$ в ешанице.

Что делали со своими наделами те, кто не мог самостоятельно её обрабатывать? Скорее всего сдавали в аренду, что бы хоть таким образом исправить свое положение. Некоторые занимались рыболовством, другие гулягешами или занимались на работу к ешанским богатым. Так семья Бриньковского казака Похилка имела с рыболовства 100 руб. и с гулягеша 60 руб. в год. ①

1. Черный К. Н. Указ. соч., С. 421.

Сдача земли в аренду и частные переделы скупленных земель приводили к тому, что земля эксплуатировалась без всякой опеки и ухода за ней, что приводило к неурожайности и сильному колебанию урожаев. „... землю пахали наполовину, т.е. хорошо пахали только перед первым посевом пшеницы, а на другой год перед посевом землю только слегка поднимали ралою. Очень часто бывало, что на другой год прямо по пшеницу разбрасывали семена и боронили землю. Так же поступали на третий, четвертый и т.п. годы, так что в течение семи-восьми лет землю пахали настолько образом только один раз“^①

Капиталистическая, зерновая специализация сельского хозяйства стимулировала вовлечение в обработку непаханных земельных массивов и сокращение холмовых земель, где цыган и перелом уже не оставалось. В 1873г. под посевом было земли в области 805.327 дее., в 1893г. - 1.996.640 дее., а в 1894 - 2.252.719 дее.^②

Несомненный интерес представляют данные за 1893 год о состоянии хлебопашества в Троицко-Ахтарском районе (см. приложение 10, 11). В этот год в Кубанской области было засеяно по 1,1 дее. на каждую душу населения, для исследуемого района этот показатель составляет 1,9 дее., а в х. Ошенина, по 2,0 дее. Урожайность тех же были выше средней, по области, саш-7,6, а по району - саш-8,65. Самый высокий урожай наблюдался у казаков

1. Аностолов Л. Я. Указ. соч., с. 262.

2. Мельников Л. М. Указ. соч., с. 16.

3. Отчет начальника Кубанской области ... за 1896 год ... С. 71.

населения х. Стенного, где он достиг сам - 12,4 (т.е. 16,3 $\frac{1}{10}$). Однако наибольшее количество товарного хлеба, т.е. того, который могли продать, было получено у импортированного населения х. Добровольного - 17,6 пудов, на душу населения, х. Стенного - 19 пудов, х. Ахтарского - 14 пудов. Не случайно в отчете за 1896 год Начальник Кубанской области писал: "В настоящее время хлебопашество дает матушке ерзевца казавши селам для общедовождения и саря-пешим на службу своих пашов и на покрытие хозяйственных нужд; для импортированных он доставляет ерзевца существования." ①

Огромное количество хлеба производилось в хуторах и станицах изучаемого района. 141250 пудов хлеба или 1212.556 пудов могли быть проданы скучишниками в х. Ахтарском и вывезены через порт Ахтари.

К началу первой мировой войны почти треть сельских хозяйств и арендаторов Кубани эксплуатировали свою землю крепостной раскешкой, не заботясь о сохранении ее плодородия. Трещее капиталистического земледелия, по словам Маркса, проявлялся не только "в неумении работать хорошо, но и в неумении работать почва" ②

Как уже отмечалось выше сельскохозяйственные орудия в первой половине XIX века были до предела примитивные. Такими же они оставались в третьей четверти XIX века. В 70-х годах начинают появляться усовершенствованные земледельческие орудия, что отразилось на технической стороне земледелия - лучших способах обработки земли.

1. Отчет начальника Кубанской области ... за 1896г. ... С. 71.
2. См. Рамушник В.И. Эволюция землепользования и сельского хозяйства на Кубани ... С. 225.

однако проникновение их происходило очень медленно, охотнее всего оружие эти приобретали в украинские годы, когда, ввиду отсутствия рабочих рук и высокой стоимости металла, они были особенно нужны.

Усовершенствованный тип первым в Бѣском ^{уезде} ~~уезде~~ стали заводить немецкие колонисты, "Немецкие" и в особенности так называемые "молдавские" легкие моты, имелись в уезде в количестве 580 штук в 1878 году, это составляло 10% от общего количества моты. Хороши они были тем, что для их нахвата нужно было 2-3 паров (а не 4-5), однако отечественные местные, станочные мастерах и невозможность ремонта их своими силами приводило к трате дорогого для расшатки времени. Кусудя первой попытки изготовления в станке отбивала охоту и у других хозяев. "Не нам таким мотом играть", - решали станочники.

В 1876 г. в с. Лесенской была открыта молдавскими мастерами по изготовлению и ремонту моты, в 1879 г. казаки уже имели 80 моты стоимостью 30-40 рублей каждый. От этой станции они начали распространяться и в другие населенные пункты, в т.ч. и в с. Бриньковскую, где в 1878 году их было 20 штук. ^①

Кроме моты, в конце XIX века для взрыхления почвы применяли рало (см. приложение 19), жейпиратор (или екорашку). В 1876-78 годах в Бѣском ~~уезде~~ ^{уезде} появились первые паровые машины, но они были очень дороги от 360-до 400 рублей. ^② Для молотбы применяли камешные молотильные катки (см. приложение 18),

1. Черныш К.Н. Указ. еа., с. 437

2. Там же, с. 440

которые в 1878 году появились в уезде в массовом количестве, жатки хлеба обычно косили "на голую косу" и "на грабки", а к 1880 году появляются в уезде великие косы от 35 до 80 рублей, которые привозили из Бйека и Ровенска, для перевозки свои иже хлеба использовали мотары (большие телеги), которые перенали у немецких колонистов и у табриган. Они стоили от 16 до 45 рублей. ①

В 1878 году в ст. Бриньковской е пос. Ахиреким имелось следующее количество усовершенствованных орудий: плугов - 20, эжектораторов - 1, веелка - 1, мотар на пелуком ходу - 6, на деревянном ходу - 50. ②

Это было только начало применения усовершенствованных орудий труда в земледелии. В 1886 году в хозяйствах казаков и крестьян Кубанской области^{их} было 29.919, в 1896 - 199.639, а в 1900 г. - 263.264 штук. ③

Особенно быстро росло применение таких простых сельскохозяйственных машин, как пелок, молотилок, косилок и т.д. В 1896 г. в Кубанской области было около 1200 паровых молотилок. В.И. Ленин отмечал, что "машин в громадных количествах повышают производительность труда в земледелии, которое до современной эпохи считалось почти совершенно в стороне от хода общественного развития." ④

К.Н. Черный приводит пример из 70-х годов XIX века, когда стремление заставить свою работу паровыми двигателями, заграничной паровой сельскохозяйственной машиной, стоившей значительных денег, приводило к тому, что от "неумелого обращения с ними, они попортились и, за

1. Черный К.Н. Указ. ест., С. 442.

2. Там же, С. 443.

3. Золотов В.А. Указ. ест., С. 16.

4. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. ест. Т. 3. С. 225.

непосредственно мастеров, находящихся в бездействии. ①

В 1896 г. в юрте х. Ахшарского имелось 8 паровых комблов и в хуторе Ситенном действовало 8. Их владельцами были иногородние, мещане городов Биска, Экашеринского, Роснов, Дмитрия. ② Их, скорее всего, использовали при обмолоте хлебов. Не случайно их владельцами были иногородние горожане, ведь для обслуживания и ремонта таких машин купцы были люди грамотные, знакомые с техникой, умеющие их эксплуатировать.

В 1895 году в Темрюкский округ Кубанской области посетили скверные обуровые и сборы хлебов в Ахшарском хуторе с окрестностями (см. Таблицу 8).

Скверные обуровые и сборы
хлебов в Ахшарском хуторе в 1895 г.

Таблица 8

Внесваемые культуры	Посеяно (гект.)	Собрано (гект.)	Урожай в сажках	Засеянная площадь приблизительно (гект.)	Соотношение урожая по посевам %
1	2	3	4	5	6
Пшеница	8940	26329	3,0	11.000	61,1
Рожь	462	1846	4,0	560	3,0
Овес	269	538	2,0	330	1,8
Ячмень	4918	15670	3,2	6050	33,4
Прое	44	176	4,0	120	0,7
				18060	100%

Источники:

ГАКК, ф. 418, о. 1, д. 2784, л. 20;

Кубанский сборник. Т. 1. Экашеринский: 1883. С. 452.

Графы 4-6 подсчитаны мной

1. Черный К. К. Указ. соч., с. 435.

2. ГАКК, ф. 418, о. 1, (д. 2784, л. 20) д. 3152, л. 57, 59.

Обращает внимание на то, что колос хлеба сыдал зерно зеленого цвета в виде пучка, - писало в описании, - и этот зерно бывает иногда находится в хлебах и овсе... "①

Более 60% площади использовалось под посевы пшеницы и более 33% под посевы разведения которого отлучивалось разведением лошадей в конюшнях х. Ахшарского. Обе эти культуры занимали 94,5% всех посевных площадей.

Подведем итоги развития земледелия за период с конца XVIII - начало XX веков. На первых порах оно развивалось не очень быстро, т.к. требовалось время, чтобы освоить целину и приспособиться к местным условиям, сказывался так же недостаток рабочих рук, без казаков было тяжело бороться с горчак, а так же малое количество населения Черноморья. Хозяйство было экстенсивным, хотя урожаи были довольно высокими по сравнению с Центральной Россией и достигали сам-4 - сам-5. По отношению к сер. XIX века Кубань не только начинала обеспечивать себя хлебом, но и начинать торговать с центральными районами страны и с горчак.

Отмена крепостного права и проведение целого ряда реформ в Кубанской области привели к быстрому развитию и экономическому освоению. Земледелие, игравшее 70-х годов второстепенную роль, становится ведущей отраслью сельского хозяйства, ориентируясь на внутренний и внешний рынки. Главным становится производство товарного хлеба - пшеницы.

1. ГАКК, ср. 418, оп. 1, д. 2784, л. 20.

Урожай в перформенный период был довольно низким, однако при повторных посевах и на больших площадях и небольшие издержки производства, полностью покрывали все расходы и приносили значительные доходы. Купцы заготавливали казачья заготовку не только измышки. Средств к жизни в таких семьях приобретались приработком на стороне или сдачи земли в аренду.

В статистическом отчете за 1840 год отмечалось, что пастбища Черноморья «занимались разными извѣстными, промыслами, ремесленными изделиями, хлебопашеством, виноградарством и рыбной ловлей, но главным образом скотоводством и дохожа вообще пастбищ Черноморья составляло скотоводство». ^①

Безграничные степи и огромные пространства необработанных земель Кубани, представляли широкие возможности для развития экстенсивного скотоводства. Осматривая в 1847 году территорию Приморско-Ахтарского района к которой «по малому народонаселению хлебопашество еще не развито», — Писемский отмечал, что земли «находящиеся между Ахтарскою ~~поселкою~~ ^{поселкою} Косою, Сингильскими хуторами, Брижковским поселком, как место при большом для зимовки рогатого скота, овец и лошадей¹², от разных епануз удерживаются зимовники...» ^②

Другой автор в 1878 году писал о том, что «Вятский уезд» (куда входил в то время и наш район) «занимая в прежние время первое место по скотоводству, которое составляло ~~в древности~~ ~~тогда~~ самую существенную выходящую статью в хозяйственной деятельности казака. С одной стороны земельный пролет и обилие прокуренных пастбищ, а с другой — удаленность от военной границы

1. См. Шенников Г.Н. Развитие сельскохозяйственного производства. С.6.

2. ГАКК, ф. 249, оп.1, д. 1804, л. 40

давали батенке преимущественно землему скотоводству... Влияние свободных, пастушеских земель было здесь так велико, что скотоводу приходилось вытеснять степные ошадные стада диких лошадей — так называемых дикитов (не то среднее между степным и лошадем). Изобилие эти лошади в Ейском уезде было так много называли, ¹ т.е. в 1858 году.

До размежевания табачных земель скотоводство было на первом месте, т.к. батенки пользовались преимущественно, в целях разведения лошадей, пригодных для армии. В. И. Кедровский считал, что особенность в характеристике коневодческого ремесла Кубанских степей ². Первая — лошади содержались под открытым небом на подножном корму. ^{Породистые} ~~Породистые~~ по своему происхождению кони были степными по условиям выращивания, что обуславливало их выносливость и неприхотливость к условиям содержания. Вторая особенность — косящая елчка, что привело к смешиванию пород. Из известных степных пород лошадей — ~~из~~ донской, гарекой, киргизской, калмыцкой, зинкорской и др. — преобладали черноморская. Особенность её — крупный рост, большая сила, выносливость, резвость.

Таким образом, черноморские казаки занимались выращиванием крупного рогатого скота: ~~волков, коров~~. В 50-х годах XIX века по продажам до 30 тысяч голов. ³

1. Черный К. Н. Указ, соот., с. 461.

2. Кедровский В. И. Черноморья... С. 19-20.

3. Шацкий П. А. Указ, соот., с. 127.

74

поги до конца XIX века составила основную рабочую силу
в земледелии (до тех пор пока не были распаханы все целинные земли
иногда путем древнейшего производства не применяли плуга,
которыми можно было пахать, используя лошадей), А Поро-
ховые ^{позднее} группы скотоводов с единственными средствами перевозки
грузов, большую ценность представлял скот, который соединял
в себе хорошие мясные и рабочие качества. Таким качеством
обладали замечательный ^{красный} украинский или ордынский скот и
серый украинский или геркаский, впоследствии получивший
название черноморского. «Калицкий скот считался лучшей ту-
земской породой юга России, которая необходима на огромном
пространстве юго-восточка нашего Океана и едва ли может
быть заменена скотом других пород», — писал в конце про-
шлого века С.В. Ваганов. — «Скот серый украинский или черно-
морский породы был привезен черноморскими казаками из
Запорожья и отличался крупным ростом и махучим
здоровьем, имевший роскошные рога, предпочтительно ел сено
шерсть, за что и получил прозвище «серого скота»». ①

В хозяйствах казаков имелось значительное количество
овец. В домашнем хозяйстве от овец получали шерсть, которая
шла на изготовление сукна домашнего ^{выделки} ~~сукна~~ ②, смушку ③, пух-
ные и меховые изделия, продукты питания. В основном
разводили ^{овец} пухшерстных, хотя в 50-е годы завозили для
скрещивания породы «пеланская, медвежья, цыганская...» ④
В первой половине XIX века более 80 тысяч пухов шерсти выво-
зили в Россию, потом сукна, а ^{о переработке (в Киргизии)} ~~малокош~~ ^{шерсть} ~~в Киргизии~~
~~зачем~~ ^{зачем} ~~Поспелов~~ Александр.

1. См. Ивашкин П.А. Указ. соч., с. 127.
2. Черный К.Н. Указ. соч., с. 422.
3. Смушка — шкура оленка в возрасте до 3-х суток, имеющая завитки
шерсти, разнообразие по размерам, блеску и рисунку.
4. Нездоскин В.И. Черноморья... с. 22.

При анализе хозяйства пивоваров в Приморско-Амурском районе несомненный интерес представляет хозяйство пивоваров, владельцев скота и лошадей ст. Бриньковской на 1870 г. ①

Всего в хозяйстве 163 семьи (668 душ), но скотом владеют только у 120. Количество скота у этих семей 23804 шт., т.е. на 100 пивоваров приходится в среднем 4838 голов домашних животных! Сведения о количестве домашнего скота приводятся в таблице 9.

Таблица 9

Сведения о наличии скота
и лошадей в хозяйствах ст. Бриньковской
в 1870 году.

Домашние животные	Имелось у свищевых (8 семей)		Имело остальное население (шт.)	Всего
	шт.,	%		
Лошадей	339	33	678	1017
Волов	92	8,6	980	1072
коров	360	23	1202	1562
ушного скота	523	22,7	1779	2302
коз	126	7,5	1560	1686
овц	710	4,7	14464	15174
свиней	140	14	851	991
Итого:	3948	16,6	19856	23804

Источники: ГАКК, ф. 30, о.ч. 1, г. 22. Подсчеты мои.

Ка 100 душ населения считали в 1870 г. приходилось: лошадей - 206, крупного рогатого скота - 1003, овец и коз - 4212, свиней - 201 (см. приложение 7).

Особенно выделяется своим богатством указание в таблице 10 пентем ст. Бриньковской, эти 8 хозяйств, составляющие 6,7% отпущенных в посейном ешине пентелей, имели 44% поголовья лошадей и 38,7% овец. Кроме того Абраменко имел 4 хутора, Чернявский - мельницу, Зикрань - хутор, два дома в етанище, а войсковой старшина Муньва - хутор, дом в етанище и лавку. Однако были в етанище и такие семьи, как семья Вас. Бондаренко и семьи Василия Федоренко у которых не было своего хозяйства. А у казака Саввы Иванова на 15 человек было всего в хозяйстве: 3 коровы, 4 вола, и 3 головы тутового скота. Таковы были социальные контрасты.

Производимое в 60-70 годах размежевание земель, привело к тому, что "лишних", "лишних" земель в Кубанской области больше не оставалось. Многие казаки, мало по малу вынужденные были оставить свои хутора, оказавшиеся большей частью на худших землях и поселившиеся в етанищах, занявшись хлебопашеством на обильных юртовых землях, получивших определенную границу.

"Неизбежным следствием такого положения явилось сокращение табунных лошадей, ешад рогатого скота, овец и даже полная ликвидация скотоводческого хозяйства", - писал в 1894 г. В.А. Щербина. ⁽¹⁾

1. Щербина В.А. Указ. соч., с. 8.

Feb 20 1898

перестройка животноводства шла по линии применения его к потребностям капиталистического рынка, на мясо и шерсть. Табушное скотоводство сокращалось и приходило в упадок, т.к. даровое пользование пастбищами для коневодов-казаков стало невозможным, а аренда пастбищ на землю возросла настолько, что зашугала табушное коневодство, стало невыгодно.

"Казак не сумел посеять это хозяйство на арендованных землях и уступил место скотоводу-мавриганцу. В настоящее время крупные скотоводческие хозяйства, встречающиеся у этих последних..." (1)

В 1873 году войсковой старшина В. Изюменский, проживавший в пос. Ахтарском, писал о том, что "... в нынешнем году с сюзакей Ахтарской едем в аренду коннозаводчикам, все более состоятельные инородцы, имеющие скотоводство и занимавшиеся хлебопашеством..., оставили поселок..." (2)

При анализе статистических сведений по пос. Ахтарскому (см. приложение 8), можно заметить такую особенность, в промежутке между 1880 и 1890 годами резко увеличивается количество домашнего скота у его жителей. Количество жителей, проживавших оседло, увеличилось к 1890 г. в 4,8 раза, за то общее количество лошадей в 13 раз, голов в 7 раз, крупного рогатого скота в 9 раз, а овец в 120 раз больше чем в 1880 году. Увеличилось и количество голов на 100 жителей со 145 в 1880 г. до 1204 в 1890 году. И это в то время, как в общем по Кубанской области скотоводство перенесло упадок! По всей видимости это было связано с тем, что около поселка Ахтарского было много свободных, т.е. запасных военных земель (3) и не только удобных, но и неудобных, т.к. южнее поселка начинались озера и болота. Эти земли военное правительство сдавало в аренду крестьянам.

1. Черныш К. И. Указ. ест., С. 462.

2. ГАКК, ф. 574, оп. 1, д. 809, л. 53.

3. ГАКК, ф. 418, оп. 1, д. 614, л. 9.

79

В конце 60-х и в 70-х годах на Кубань переселились скотоводы-тафринганы, которые имели свои хозяйства в районе поселка Ахтырское. «М.А. Пеховский в конце XVIII в. Ахтырское основал свою экономию для разведения скота серой украинской породы. Хотя к концу XIX века, главный центр своей сельскохозяйственной деятельности он перенес в Терскую область, все же в Ахтырской экономике находилось до 400 голов скота... Это стадо оказало значительное влияние на улучшение скота скрупающихся станиц.»^①

Это было хозяйство капиталистического типа, возникновение которых было обусловлено развитием России внутреннего и внешнего рынков для продажи продуктов скотоводства. По словам В.И. Ленина, на юге и юго-востоке страны «устанавливалась такая же экономическая форма скотоводства, как и в западной России»^②

Из Кубанской области скот отправляли в Москву, для этого до которой требовалось от 45 до 65 дней, каменный гурт скотовозов 7-9 человек во главе с гуртовщиком. Стоимость прогона до Москвы составляла 9-10 рублей с головы, а прогон от Москвы до Петербурга — от 4 до 5 руб. По железной дороге стоимость прогона быков до Москвы составляла до 10 рублей с головы, но при такой организации железнодорожного транспорта скот терял в весе на каменную голову более полу. При перегоне гуртов загаскую наблюдалась обратная картина — быки прибавляли в весе.^③

1. См. Шацкий П.А. Указ. соч., с. 128-129.

2. Ленин В.И. Развитие капитализма в России... с. 256.

3. См. Шацкий П.А. Указ. соч., с. 130.

80

В 1880 году самых богатых "замочных" дворов в Бейкец-цзе насчитывалось 230, т.е. каждаго 53 двор. Они имели от 30 до 300 голов крупного рогатого скота, от 50 до 2000 овец. В их числе 20 хозяйств имели лошадиные конюшни от 20 до 80 голов и 4 человека занимались торговлею в значительных размерах. Таких, особо выделяющихся своим богатством в ст. Бриньковской имелось 7 человек, среди них казак Коваленко имел 300 голов крупного рогатого скота и урезник Хармаз 150 голов крупного рогатого скота, 20 лошадей и 1500 овец. Оба они нахитили землю для своего скотоводства. ①

В 1881 году от юрта ст. Бриньковской симе недовыбег доплатительный надел ст. Новоминшаговской, где предположено поселить 302 семьи этой станицы. В том же году поселок Новоминшаговский (сначала он так назывался) начал заселяться, в промежуток он был переименован в пос. Приволынский. Поселку были отведены земли от реки Бейсуз на юге до линии Сладкого на севере, в т.ч. все Бейсузская тавиз. А это было место которое, по словам бриньковцев, "...составило тавизы и единственные пункты для пастьбы нашего скота, а так же добывания нашей топки (камыш) и шерсти для мазки голов..." ②

Это был серьезный удар по скотоводству станицы, бедаром негтем Бриньковской писали, что скотоводством "земляники никак невозможно по той причине, что для выпаса скота на пастьбу совсем не имеется места в нашей юрту земли..." ③

31
10

1. Черныш К.Н. Указ. ест., с. 408-409.

2. ГАКК, ф. 574, оп. 1, д. 1725, л. 2.

3. ГАКК, ф. 574, оп. 1, д. 2066, л. 2

22
81
Обращено в Казанский губернский воеводский или хованский
Белогородский уезд, но 18 янв. 1884 года последовал ответ, в
котором было сказано, что "... за несвоевременное возбу-
ждение" обращением "этого хозяйства, такое не может
быть удовлетворено." ①

Казанский Кубанской области в отчете за 1895 год писал:
" Коневодство в течение последних лет, под влиянием
значительного спроса на лошадей верхового сорта ... приобре-
тает характер промышленного занятия. Как незначительная раз-
витию препятствует ... главным образом недостаток в области
свободных земель, необходимых для табунного коневодства
и хороших производителей." ②

1. ТАКК, ф. 574, кн. 1, л. 2066, л. 7

2. Отчет казанского Кубанской области ... за 1895 год ... с. 97

В 1893 году, в 4-х населенных пунктах нашего района имелось 0,9% всех лошадей Кубанской области, особенно много их имелось в х. Ахтарском 2208 штук и из них ¹⁰⁰ конезодовладельцев 61 голова. Это самый высокий показатель из всех в нашем районе. 1,3% крупного рогатого скота, 0,7% овец Кубанской области имеют в нашем районе. Если в Таманском округе на 100 душ

Сравнительная таблица
по количеству скота в области и населенных
пунктах Ахтарского района в 1893 г.

Таблица II

Населенный пункт, местность	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Приходится на 100 населенных
Кубанская область	452650	1432206	2930034	292
с. Бринкховека	1337	3763	7450	388
х. Ахтарский	2208	3447	10376	455
х. Добровольный	307	3603	1609	250
х. Шенной	333	7368	1026	319
Всего:	4185 (0,9%)	18181 (1,3%)	20501 (0,7%)	353 (121%)

Источники: Кубанская епархиальная книжка на 1894 год. - Екатеринбург: 1894. - С. 28-31
Отчет начальника Кубанской области и Наказного Атамана Кубанского казачьего войска... за 1895 год. - Екатеринбург: 1896. - С. 92-93

населения приходилось ¹ на 85 голов крупного рогатого скота, на 4 овцы
то в х. Добровольном этот показатель равнялся
то в х. Шенном этот показатель равнялся 269,0 голов на 100 душ
т.е. более чем в 3 раза больше чем в среднем по округу.

Отчет нач. Кубанской области... за 1895... С. 93.

Черноморский скот и в особенности лошади, издревле с золотыми ошейниками, на крепких стальных ногах, с мускулистой шеей и длинной шеей известны далеко за пределами области. И когда Аносов Л.Я. отмечает, что в к. XIX в. табунное скотоводство в Кубанской области было, однако в в юрте станицы Приморско-Ахтарской, на Кубанской приозерной полосе, имелось в 1903 году некое казеновладельческое табунное хозяйство, в котором числилось 1492 головы. Сведения о казеновладельческих табунах ст. Приморско-Ахтарской в 1903 г.

Таблица 12

	Кол-во приморско-ахтарских	Кол-во голов в табунах	Число переводов пропущенных	Число лошадей	Число приплода			
					3-х лет	2-х лет	1 год	Среднее
1. Полк. Бурлак		561	31	200	69	75	100	86
1. Полк. Скакули		207	6	105	23	19	21	33
1. Казак Пальгак		219	6	85	22	31	30	45
1. есаул Тарькуша		199	6	92	14	12	35	40
1. крестьянин Трошенко		306	6	120	56	40	36	48
5. — " —		1492	55	602	184	177	222	252

Источники: ГАКК, ф. 418, оп. 1, г. 5313, л. 118

Особенно выделялся из числа указанных в таблице 12 полк. Буреак, который имел 561 лошадь. Под пастьбу табунов было отведено 3 тне. десятины войсковой земли. Летом лошади выпасались на козюпском ковыле, зимой помещались в устроенных "базах", которые окружались камнями, зимой их кормили сеном. ①

Вобщем уход за скотом был тихой, можно сказать минимальный. Погибнуть не было для скота не только вольных помещений, но и подетных; зимой он лежал на совершенно открытых "базах" (скотных дворах), осенью стоял в непролазном грязи и илоте, а в гололедную все обмерзало и вдобавок, все время посто-
логий. ②

В 1892г. войсковое начальство рекомендовало старшим обществам "озаботиться приобретением на общес-
венные деньги полупровисных переездов...". ③ Можно быть поэтому в ст. Приморско-Ахтарской в 1912 году имел свой общественный табун (см. таблицу 13), для которого построили конюшню, сараиный двор для конюшней стоил в сегоднее время в Табуном 18355 рублей.

Таблица 13

Сведения об общественном табуна
ст. Приморско-Ахтарской в 1912 году

Кол-во голов в табуне	переездов- производи- телей	Маток	Мерингов 4-х лет	переездов / кобылок			
				3-х лет	2-х лет	1 год	всего
264	6	103	13	18/23	11/11	-/11	27/41

Источники: ТАКК, ф. 574, оп. 1, д. 3588, л. 216.

1. ТАКК, ф. 418, оп. 1, д. 5313, л. 118.

2. Ансеголов А. Д. Указ. ест., с. 269.

3. Отчет начальника Кубанской области ... за 1895г. ... с. 97.

Позволяя итоги развития скотоводства на Кубани и в Териморско-Ахтарском районе необходимо отметить, что бескрайние степи и огромные малозаселенные в первой половине XIX века пространства Кубани представляли широкие возможности прежде всего для развития пастбищного скотоводства, которое получило широкое развитие повсеместно. Скак, как правило, был малопродуктивным, но зато выносливым и не требовавшим большого ухода.

Также отметили крепостного права и окончание кавказской войны на Кубани совершение ряд крупных изменений и правительственных реформ. Начинаясь бурное заселение и, по словам В.И. Мещи, экономическое "завоевание" территории Кубани.¹⁾

Происходит переориентация сельского хозяйства со скотоводческого на зерновое. В целом скотоводство в кубанской области приходит в упадок. Это явление характерно для ст. Бриньковской. В хуторе Ахтарском происходит противоположное, т.к. в хуторе было довольно много записанных войсковых земель, в том числе и в приозерной полосе. Эту землю сдают в аренду экономическим лицам.

1. Мещи В.И. Развитие капитализма в России ... С. 520.

1. Сельскохозяйственный рынок.

Большое развитие капитализма на Кубани влияло на свои изменения в товарно-денежные отношения, подрывало сословную обособленность и приводило к классовому расслоению населения. Выделяется крестьянство, как предпринимателей, которые начинают заниматься торговлей.

Торговлей на Кубани занималось в основном иногороднее население. Так в 1878 году в Брешковской нас 15 торговых были иногородними. Из 471 торговца в Брешковском уезде только 48 голов принадлежали к казачьему населению.⁽¹⁾ А Л. М. Мельников приводит сведения по Кубанской области за 1898 год, когда занимавшихся торговлей было 11497 голов, из них только 775 голов (6,7%) принадлежали к казачьему сословию.⁽²⁾

Ярмарки и базары устраивались в большинстве случаев на них казаки свывали готовый скот, коней, шерсть, хлеб и все прочее. Тут же в большинстве случаев покупал товар, которыми снабщали казачье население России.

1. Черныш К. Н. Указ. соч. С. 489, 501.

2. Мельников Л. М. Указ. соч. С. 23.

Справочные ведомости на продовольствие и рабочие руки дают возможность проведить, что продавали и что покупали на этих ярмарках в конце XIX в. ^①

Брянская Продовольствие зерновые продукты — рожь, пшеница по цене за четверть (131,2 кг) 7-10 рублей. Мука из них по цене от 8 до 10 рублей за четверть, круп никаких в продаже не было. Мясо (баранина и говядина) продавалось по цене от 1 руб. 20 коп. до 2 руб. за пуд. Масло в продаже было топленое коровье — около 9 руб. 34 пуд, а кушечное козье 7-9 руб.

Домашние петушья ценилась от рожь, пшеница дороже. Так цена быков большого роста стоила в среднем 50 рублей, а малого — 70 руб. Коровы стоили от 10 руб. (малого роста) до 40 руб. Овцы 2-4 руб.

Продавали на базарах и ярмарках продукцию огорожанства — капусту, картофель, лук, огурцы. Так капуста стоила около 12 рублей, картофель и лук не выше одного рубля за пуд.

Однако это была мелочная торговля, а основную прибыль и результаты к существованию давало производство товарного хлеба. Собит хлеба производился главным образом в станицах владимирской губернии, которые затем отправляли его партиями в ст. Приморено-Ахшаренку.

1. ТАКК, ф. 418, ед. 1, д. 933, т. 1, лл. 52-54.

~~село~~. Огромное количество товарного хлеба производилось в селениях несвободного района, в 1893 году — более 140 млн. пудов. ⁽¹⁾

В 1913 году в ст. Приморско-Ахтарской было 27 хлебных севопосадок, готовый оборот некоторых достигал 100 млн. руб. (у Архангельских Г.К.). ⁽²⁾ Кроме ~~севопосадок~~ севопосадок торговли зерном в особо крупных размерах занимались Товарищество Луи-Дрейфуэ и К°, готовый оборот которого ~~составил~~ составил 5 млн. рублей, а так же братья Дерткозовы (400 млн. руб.), ⁽³⁾ Варваров М.В. (300 млн. руб.). ⁽⁴⁾

Таким образом из ~~7,9~~ почти 8 млн. оборота торгово-промышленных заведений ст. Приморско-Ахтарской в 1913 году, ~~на~~ торговля зерновыми продуктами составляла около 7 млн. рублей.

1. См. Приложение II.
2. Кубанский календарь на 1913 год... С. 673
3. Там же, с. 674
4. Кубанский календарь на 1916 год... С. 302

2. Торговля через порт Ашмара.

« Мезу. Ашмарской и Азовским косами, рукавами и впадинами возн. моря, которые соединяют превосходящую бухту с трех сторон защищенную материком, весьма удобную для загрузки каботажных судов, поднимающих от 5 до 10 тне. пудов и спокойную для стоянки и зимовки... »¹

Так описывал А. Поспелишкин Ашмарскую бухту, когда в 1897 г. посетил её со своим спутником, выбирая место для будущего порта на Азовском море. И, может быть, более благоприятная судьба была бы у города и порта Ашмара, если бы не отсутствие хорошей питьевой воды.

Эта бухта хорошо была известна с давних времен мещам и генуэзцам, а позднее туркам и их вассалам — крымским татарам.² С конца XVIII века, после переселения черноморских казаков на Кубань, в этой бухте открывался таможенный порт.³ Он служил для провоза грузов, ввозившихся через Ашмару за границу и входил в состав Южного Таможенного округа с центром в Одессе.

... В 1833 году во время всеобщего голода в Черноморье, имевшая, до сего времени, по распоряжению наместника Кавказского князя Воронцова из При-Дунайских

1. ГАКК, ф. 249, оп. 1, д. 1804, лл. 41-42.

2. Ващенко В. Загадки нашей истории: Знай свой край // Советское Приазовье. 1988. 18 февраля.

3. Путеводитель по государственному архиву Краснодарского края, Краснодар, 1963, с. 116.

проникнуть на суда значительной величины, была
выручена на этот прибрежье... ①

Уже совсем скисло, но помню, что Ахтарский порт
в 1833 году был использован для выгрузки привозимой
в Черноморие пшеницы. Значит этот порт был хорошо
известен в то время, и ^{и наоборот удобен для этой цели} раз ~~забавно~~ ^{именно} имело его.

Как же использовалась эта бухта в середине XIX в.?
Ответ мы находим в рапорте А. Посолибаки, ② "... сюда
через порт привозят из Керчи камень соль и каботажные
суда" ③, " без затруднений даже в дурное время выгружают-
ся и нагружаются рыбою, которую вывозят в порты
Керченский и Мариупольский, из Рюшова так же ... достав-
ляют сюда ... нити, белева и прочие материалы для
рыболовства, а так же из потребности едим хлеба,
... великое множество рыбы тут же вылавливаемой и
отправляемой за границу..."

Значит уже в то время ^{в 1847} порт Ахтарский имел ак-
тивную торговую жизнь. Каботажные суда, завозящие:
каменную соль, материалы необходимые для рыболовства,
и, иногда, хлеб. Вывозили: рыбу в порты Керченский и
Мариупольский (Г. Медков с 1948), а так же за границу
и соль из Ахтарских соляных буров.

Несомненный интерес представляет высказывание
Посолибаки, относительно будущего Ахтарского порта.
Он предсказал: 1) "центр прибрежья на 50 саженей от

1. ГАКК, ф. 249, оп. 1, д. 1804, л. 50.

2. Там же, лл. 39-44.

3. Каботажные — судоходство между портами одной страны

Берега, тогда могут баркасы нагружаться свободно и дешево
принять все грузы в бухте этой... - такая пристань
была "начата постройкою" в 1895 году ^①, в следующем году она
уже функционировала. Соорудили ее на общественные деньги
г. Ахмарского. В 1912 году "грузовая пристань с деревянной,
крытой железом стальной" имела в ссуде - ошени
имущество г. Приморско-Ахмарской стоимостью в 30 тыс.
рублей ^②

2) Из Кавказского края... могут доставляться пшеница,
для вывоза за границу, мелкобюджетных семян... "По всем вы-
сказкам Посольства имели ввиду льняное семя, ценный
вывоз которого из причерноморских и азовских портов на-
чинается с 30-х годов и быстро растет на протяжении
второй четверти XIX века. Так как быстрое развитие ма-
шинного производства на Западе и особенно в Англии,
вызывало увеличенный спрос на сырьевые материалы.

3) "С вероятностью можно сказать, что здесь торговля
скоро может получить правильное направление и развить-
ся до общей промышленности" - это прежде высказывание Пос-
ольства и оно подтвердилось самой жизнью. В 1909
году было только за границу вывезено более 10 млн. пудов
зерна. ^③

1. ГАКК, ф. 574, оп. 1, д. 3928, л. 220.

2. ГАКК, ф. 574, оп. 1, д. 3988, л. 215.

3. См. Приложение 17.

В пореформенный период во внешней торговле страны очень сильно возросла роль портов Черного и Азовского морей, через которые направлялась основная часть вывоза сельскохозяйственной продукции России на внешние рынки. В.И. Ленин указывал, что быстрый рост внешней торговли России в пореформенный период был связан с развитием капиталистического производства. Он писал: «Внешний рынок необходим потому, что капиталистическому производству присуще стремление к безграничному расширению»^① рынками только «своей» страны. «Капиталистическое предприятие неизбежно перерождает границы общины, местного рынка, области, а затем и государства»^②.

Особенно быстро в пореформенный период увеличился экспорт хлеба из портов Азовского моря: Ростов, Таганрог, Мариуполь, Бердянск, Ейска... Если в 1862 году из всех портов Азовского моря было вывезено 2425 тыс. пудов хлеба, т.е. около 20 млн. пудов, то в 1885 году уже 76.166 тыс. пудов. В последние два десятилетия XIX века на долю азовских портов приходилось обычно более трети всего хлебного экспорта Южной России.^③

1. Ленин В.И. К характеристике экономического романтизма // Полн. собр. соч. Т. 2. С. 156.
2. Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т. 3 С. 57.
3. Золотов В.А. Хлебный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60-90-е годы XIX века. Ростов-на-Дону, 1966. С. 192

Внутренний рынок казачьих земель торгового земледелия в Приморско-Ахтырском районе в конце XIX века стал возможен благодаря наличию тесных экономических связей с центральными промышленными районами России, с евро-пейскими странами. Ввозились зерно и т.е. возрастало значение роли в этом процессе порта Ахшари. Развитие товарного зернового производства в районе способствовало небольшим расстояниям до места сбора зерна - Ахшарой. А казачьи земельные отношения развивались в первую очередь там, где были дороги, где можно было быстро и недорого собрать выращенную продукцию. Недаром в ведомостях на продовольствие и работы руки за июнь 1851г. значился сухопутный перевозка, стоимость которой была от 1 руб. 30 коп. одиночкой, до 2 руб. парочкой или паровой лодкой по воде в день. ⁽¹⁾

Раз есть предположение, значит был спрос на перевозки. И еще на один момент хотелось обратить внимание, это на наличие огромного количества рабочих упряжных лошадей у иногороднего населения х. Ахтырского - 1786. ⁽²⁾

До начала постройки железных дорог ~~и до~~ большое значение в экономике края имел значительный промышленный перевозка зерна, соли, досок и пр. между крупными торговыми пунктами. Упоминать особенно было распространено среди иногородних. Для казаков особенно важно

1. ТАКК, ф. 418, оп. 1, д. 933, т. 1, л. 54

2. ~~Вопрос~~ кубанские епархиальные книжки на 1894 год. Екатеринодар, 1894. с. 28-29.

служило лишь подспорьем к земледелию; им дали свободу от полевых работ время.

5 мая 1893 года в кубанских областных ведомств по-
явилась корреспонденция под названием "Ахтарский хутор".
В ней говорилось о том, что "хутор наш, главным образом
занимается хлебной торговлей. Внесено сюда много
разного хлеба за границу свыше чем на 2 млн.
рублей..." Датский факт говорит о том, что сбыт зерна
за границу приобретает постоянный регулярный характер.

А.А. Собринский в 1895 г. на съезде податных инспекторов
Северного Кавказа говорил о том, что в области возникают
новые центры хлебной торговли..., например посёлок
Ахтарский на берегу моря. ① В связи с этим в 1896 году
Министерство финансов "нашло возможным разрешить заход
в х. Ахтарский, для погрузки хлебных продуктов, не только
русских, но и иностранных судов..." ② В июне того же
года Таможенный пост в хуторе преобразовывается в заставу,
которая была ликвидирована в 1920 году. ③

Ф. Бабченко присутствовал в октябре 1896 года при по-
грузке зерна на судно в Ахтарском порту, о чём на-
писал в газете. Местом для погрузки зерна на судно на-
зывался не, кто писал, "а не пишущие грузят хлеб
привычным способом: возы хлеб на дрогах в возу по дро-
гам, потом перегружают на дубы, а они подают к судам;

1. Собринский А.А. О производительности и доходности промышленных предприятий в г. Екатеринодаре // Кубанский сборник. Т. 4. Екатеринодар, 1895. С. 5
2. Хутор Ахтарский // Кубанские областные ведомости, 1896. 8 ноября
3. Путеводитель по архивам Краснодарского края... С. 117

но это можно заметить при тихой погоде, а при бурной, которая весьма повторяется там — «еще у моря и под погодой». Так было до устройства моста. 18 и 19 прошлого октября, — пишет автор, — мне пришлось наблюдать делавшуюся на общесветском мосту; непрерывной вереницей, днем и ночью, на зрелах подвозят хлеб на мост, где грузилось три паракота, а так же несколько парусных судов. ①

Осенью и весной на Азовском море часто бывали сильные штормы. В это время прибывшие паракоты нередко проваливались в океаны погружая до 20 дн.

Азовское море вследствие небольшой глубины было весьма неудобным для судоходства, а его порты являлись портами каботажных судов, которые доставляли зерно на крупные морские суда, находившиеся в открытом море, т.е. на рейдах, которые находились иногда в десятках километров от азовских портов. По сведениям почта-директора керченской губанции рейды отстояли от портов на следующие расстояния: от Ростова — на 51-63 миль, от Ейска — на 20 миль, от Ахшарей — на 11-12 миль. ②

Основное предназначение Ахшарского порта — торговля с иностранными государствами зерновыми продуктами — пшеницей и ячменем. Это очевидно просматривается из данных приложения 17. Он 58% в 1908 г. до 95% в 1913 г. всех грузов отправленных из порта шло за границу.

1. Бабичко Ф. Новый открытый хлебный порт на Азовском море // Кубанские областные ведомости. 1896. 23 ноября.

2. Золотов В. А. Указ. соч. С. 153

особенно отличался в этом отношении 1909 г. За границу было вывезено 10 млн. 610 тыс. пудов зерна, да более одного миллиона пудов грузов в порты России.

В 1911 году в Ахтарском порту уже был прорыт канал глубиной до 11 футов (3,35 м), проведенный около 2-х верст для подвоза к прибою больших судов, но это не изменило действительности заставы..., т.к. заграничные суда... грузятся на шведском Ахтарском рейде.⁽¹⁾

К сожалению в шведских таможенных заставы отсутствуют данные о пассажирских перевозках. Они есть только за 1915 год в отчете начальника Кубанской области.⁽²⁾ В этом году было вывезено из Ахтарей 1947 пассажиров, П. А. Шацкий указывает на то, что "в порту емокова и уборки хлеба" "бродячая рабочая Русь" огромными кобками устремлялась на Кубань и один из ~~таких~~ потоков сезонных рабочих двигался морем в т.т. и через Ахтарский порт.⁽³⁾

~~Выводы из исследования~~

В 1900 г. было нанесено предположение иметь на общественный прибой, приносимый для ^{грузки} вагонов автомобилей, молоко и других провозных грузов.⁽⁴⁾ Этот факт говорит о том, что морем в район прибивали усовершенствованные судна, в т.т. и такие емокине. Завоева о

1. ГАКК, ф. 701, оп. 1, д. 120, л. 9.

2. Отчет Начальника Кубанской области за 1915 год..., с. 301.

3. Шацкий П. А. Указ. соч. с. 193.

4. ГАКК, ф. 418, оп. 1, д. 3783, л. 1.

прибыли были не случайной, ведь она забала от 30 до 40 тн.
рублей прибыла обществу станицы. (1)

В 1914 году, в связи с началом Первой мировой войны
экспорт зерна из станицы был запрещен.

В 1915г. в порт было завезено: муки - 318 пудов, леса
10300, масла минерального - 116, растительного - 575, сахара - 1565 пудов.
было вывезено: пшеницы 1.918.203 и овса 2.690.300 пудов,
масла растительного - 132, муки - 5931, леса - 150, сахара -
1234, земледельческих орудий - 345 пудов. (2)

1. Станица Приморско-Ахшерская // Кубанские областные ведомости, 1902. №30.
2. Отчет Начальника Кубанской области... за 1915год... С.301.

Исследование процесса заселения и социально-экономического развития ^{станиц} ~~села~~ Тримоорско-Ахтарского района в дореволюционный период дает возможность сделать следующие выводы.

Началу заселения территория современного района обязана богатейшим рыболовным угодьям по берегам Азовского моря, Бейугского ~~моря~~ и Киримьского лимнов, и реки Бейуг. Начало заселения следует отнести к моменту переселения Черноморских казаков на Кубань, т.е. к 90-м годам XVIII века, а некоторые историки указывают и на более ранние сроки. ⁽¹⁾

Однако сохранение крепостнических традиций в практике пореформенной колонизации, средневековый характер казачьего надела, землевладения в значительной степени тормозили процесс заселения и освоения Кубани в том числе и исследуемого района. Казачье население в первой половине XIX века было мало в Тримоорско-Ахтарском районе, однако на промыслах (рыбных и соляных) постоянно находилось огромное количество иногородних, временно там проживающих. Имелись пруды этих людей, бесправных, безземельно эксплуатируемых, создавались значительные материальные ценности, приево-

1. ГАКК, ф. 252, оч. 1, д. 1827, л. 16; Анопилов Л. Я. Указ. соч. С. 270 и др.

не это название является
зачислено и сурово и
дано, которое является и
предметно, или что такое
первая часть

это название

и были богачейшей Верхушкой казачества. Несмотря на усиление самодержавия и войсковых властей оградить эту окраину от вторжения предшавийцев неказачьих слоев населения, именно здесь быстрее разрушились феодальные и родоплеменные связи, буржуазные формы ведения хозяйства. В дореформенный период рыбные и соляные промыслы играли первостепенную роль в социально-экономическом развитии. Однако к концу XIX века, несмотря на незначительную эксплуатацию Азовских рыбных промыслов, занимавших в дореформенный период второе место в России, приводил к тому, что они теряют свое былое значение и становятся лишь подспорьем в домашнем хозяйстве. В результате воздействия населения Приморско-Ахтарского района, на окружающую среду, изменение водного режима рек, ~~и~~ лиманов и озер приводит к упадку и соляные промыслы.

Скотоводство в исследуемом районе, как и на всей Кубани, в дореформенный период являлось ведущей отраслью хозяйства. Число в немалой степени способствовали бескрайние степи и малозаселенные пространства. ~~Скотоводство~~ Огромное количество скотины содержалось у помещиков ст. Бричковой. В дореформенный период помещичье скотоводство теряет свое главенствующее положение в хозяйственной жизни казачества Кубани. Однако в пос. Ахтарском, окружен-

101

наши ^{мелкими} озерами и большими количествами
неудобных для земледелия земель, скотоводство до
конца XIX - начала XX веков являлось в основном
хлебопашеством. Скот был малопродуктивным, но выносли-
вым, пастбищное хозяйство в основном было экстенсивным.

Земледелие в дореформенный период было не
развито по малому народонаселению, и не имело веду-
щего значения. В пореформенный период начинается
бурное заселение и экономическое "завоевание" террито-
рии Кубани и, в т.ч., Приморско-Ахтарского района.
Происходит переориентация сельского хозяйства со
скотоводческого в зерновое. К концу XIX века в помещичьих
районах ^{уже} производится огромное количество товарного
зерна, намного превосходявшее средние показатели
Кубанской области. Факты прочее свидетельствуют о
внутреннем росте капитализма в земледелии, он ~~был~~
~~возможна~~ стимулировался деятельностью порта Ахтара,
который способствовал тесным экономическим связям
не только с промышленно развитыми районами ~~на~~
России, но и с иностранными государствами, ввозивши-
ми зерно.

Заключение

Исследование процесса заселения и социально-экономического развития Приморско-Ахтарского района в дореволюционный период позволяет сделать вывод о том, что расселенный район имел свои особенности развития, в значительной степени они были обусловлены географическим положением. Это крайнее положение на Кубани, наличие большого количества плавней и неудобных земель (около 70% всей площади района), богатейшие рыболовные угодья и соленые озера.

Это наложило свой отпечаток на формирование поселений, социальный состав и структуру населения и другие стороны. Начало заселения территории района следует отнести к моменту переселения Черноморских казаков на Кубань, хотя ни одна из первых станиц не была основана в районе. Рыболовные мебы, машины запечатанных модификаций для рыбного промысла, они начали селиться хуторами, преобразуя их в поселки на морских косах. Таковы особенности заселения станиц Приморско-Ахтарской и Бринковской. Первая, к тому же, находилась на берегу бухты, где уже в конце XIX века производилась торговля рыбой, салом и другими товарами.

К особенностям заселения района следует отнести огромные массы несвободного населения, которое существовало на рыбные и соляные промыслы. Именно

трудом этих людей, беспробудных, безжалостно эксплуатируемых верхушкой казачества, создавались значительные материальные ценности. Их число достигало в трех и более тысяч человек в год. Косенское население в предреформенный период было немногочисленным, накануне реформы их было всего около 1200 человек.

В предреформенный период в Приморско-Ахтарском районе, как и в Кубанской области, производилась размежевание земель. Станицами, расположенными в центральной, густозаселенной части области, выделялись дополнительные наделы на территории неиспользуемого района. На этих наделах образовалось поселение, некоторые из которых в дальнейшем преобразуются в станицы (Ольшанская, Ситенная, Бородинская).

Разрешение иногородним селиться и приобретать недвижимую собственность на территории казачьих войск в предреформенный период сыграло важную роль в формировании ст. Приморско-Ахтарской. Иногороднее население, которое составляло до 90% всего населения станицы. Далее тогда, когда казачий элемент в станице был уменьшен переселением значительного количества семей из других станиц и образована самостоятельная станица, иногородние составляли около 80% ее населения.

Различные с/х условия
на земельной работе →

Ханское озеро →
значительно больше
в долине реки района

это наиболее удобное
сельскохозяйственное →

Рыбные промыслы в дореформенный период играли ведущую роль в экономике района. Знакомо добывалось и перерабатывалось в районе не только до 90 тис. пудов, которая вывозилась на внутренний и внешний рынок. В дореформенный период хозяйственная эксплуатация рыбных промыслов приводит к тому, что к 1900 году они теряют свое былое значение, и становятся лишь подспорьем в домашнем хозяйстве.

Солёное море. Важное значение играли в дореформенный период соленые промыслы, которые способствовали развитию рыбной промышленности. На территории района находилось две группы соленых озёр: Ауховская и Аухарская. В Аухарских озёрах в отдельные годы добывалось огромное количество соли. Так в 1851 году её собрали 8096 т. К концу XIX века соленые промыслы теряют свое промысловое значение, т.к. изменяется водный режим и в озёра поступает большое количество морской воды. Повышения, конечно, и дешёвоем сельская. К этому периоду уже были распаханы прилегающие к озёрам территории, с них сливались грунты, озёра заиливались.

Развитие сельского хозяйства. Приморско-Аухарского района в рассматриваемый период так же имело свои особенности. До 70-х годов XIX века скотоводство в районе являлось, как и для всей Кубани, ведущим отраслью хозяйства. Этому в немалой степени

способствовали бескрайние степи и малозаселенные
крайности. В преформенный период кочевниково-
ство особенно приходило в упадок. Однако в районе
поселки Ахтарского были рост поголовья скота, а
так же кочевничества за счет неиспользованных удоб-
ных земель.

Земледелие в дореформенный период было не
развито. В преформенный период началось бурное
заселение территории Кубани и, в том числе, //
Ахтарско-Ахтарского района. Происходит переориен-
тация сельского хозяйства со скотоводческого в
зерновое, чему в немалой степени способствовало
~~среди~~ наличие огромной массы неказанного насе-
ления. Земля становится объектом купли-продажи,
аренды. Особенно много земли сдавали в аренду в
пос. Добровольном - до 10 тысяч десятин в год. По словам
В.И. Ленина: "Употребление вольнонаемного труда, яв-
лявшаяся главной проявлением, земледельческого капита-
лизма." ①

К концу XIX века в поселенных районах уже
производилось огромное количество товарного зерна,
какого превосходящее ~~количество~~ средние показа-
тели Кубанской области. Данный процесс свиде-
тельствовал о быстром росте капитализма в
земледелии.

Ленин В.И. Развитие капитализма в России... С. 232

В пореформенный период резко возрастает роль
и значение порта Ашхабад, откуда вращающийся
контингент вывозился на внутренний и внешний рынки,
в свою очередь тесная экономическая связь с про-
мышленными рабочими странами приводила к более
быстрому развитию капитализма в исследуемой
работе.

//

1. Произведения классиков марксизма-ленинизма

- Маркс К. Капитал. Т. 1 // ~~Маркс К., Энгельс Ф.~~ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 515
- Ленин В.И. К характеристике экономического романтизма // Полн. собр. соч. Т. 2.
- Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т. 3.
- Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции ^{1905-1907 гг.} // Полн. собр. соч. Т. 16
- Ленин В.И. Сущность аграрного вопроса в России // Полн. собр. соч. Т. 21.

2. Источники.

А. опубликованные:

- А. А. Аратинский. Список дат и населенных пунктов Кубанской области по данным переписи 1917 года. Екатеринодар, 1920.
- Кубанский календарь на 1898 год. Екатеринодар, 1897.
- Кубанский календарь на 1905 год. Екатеринодар, 1904.
- Кубанский календарь на 1910 год. Екатеринодар, 1910.
- Кубанский ~~ка~~ календарь на 1913 год. Екатеринодар, 1913.
- Кубанский календарь на 1914 год. Екатеринодар, 1914.
- Кубанский календарь на 1915 год. Екатеринодар, 1915.

- 103
- Кубанская сиротная книжка, 1883 года. Екатеринодар, 1883;
 - Кубанская сиротная книжка 1891 года. Екатеринодар, 1891;
 - Кубанская сиротная книжка 1894 года. Екатеринодар, 1894;
 - Кубанский сборник. Т. 1. Екатеринодар, 1883;
 - Кубанский сборник. Т. 3. Екатеринодар, 1894;
 - Кубанский сборник. Т. 4. Екатеринодар, 1895;
 - Кубанский сборник. Т. 17. Екатеринодар, 1912;
 - Отчет начальника Кубанской области и наказного атамана Кубанского казачьего войска о состоянии области и войска за 1895. Екатеринодар, 1896;
 - Отчет начальника Кубанской области ... за 1896 год...
 - Отчет начальника Кубанской области ... за ~~1897~~ 1907 год...
 - Отчет начальника Кубанской области ... за 1912 год...
 - Отчет начальника Кубанской области ... за 1915 год...
 - Основные административно-территориальные преобразования на Кубани. 1793-1985. Краснодар, 1986.
 - Памятная книжка Кубанской области на 1874 год. Екате-
ринодар, 1873;
 - Памятная книжка Кубанской области на 1875 год. Екате-
ринодар, 1875;
 - Памятная книжка Кубанской области на 1876 год. Екате-
ринодар, 1876;
 - Полный свод законов Российской империи. Собрание 2-е.
Т. 30. 1855. Санкт-Петербург, 1856.
 - Хребтомагия по поводу кубани: Документ и
материалы. Ч. 1. Краснодар, 1975

Б. Неопубликованные заметки:

- ГАКК, ср. 30, си. 1, г. 22
- ГАКК, ср. 249, си. 1, г. 161
- ГАКК, ср. 249, си. 1, г. 1804
- ГАКК, ср. 249, си. 1, г. 2285
- ГАКК, ср. 252, си. 1, г. 218
- ГАКК, ср. 252, си. 1, г. 961
- ГАКК, ср. 252, си. 1, г. 961
- ГАКК, ср. 252, си. 1, г. 1389
- ГАКК, ср. 252, си. 1, г. 1827
- ГАКК, ср. ~~396~~ 396, си. 1, г. 3396
- ГАКК, ~~ср. 396, си. 1, г. 10228~~ ср. 396, си. 1, г. 10228
- ГАКК, ~~ср. 418, си. 1, г. 614~~ ср. 418, си. 1, г. 614
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 628
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 910
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 911, т. 1-2.
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 933, т. 1
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 3152
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 3789
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 3850
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 4837
- ГАКК, ср. 418, си. 1, г. 5313

- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 239;
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 271;
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 809
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 810
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 1195
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 1725
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 2072
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 2106
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 3846
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 3985
- ГАРК, ф. 574, оц. 1, г. 4268
- ГАРК, ф. 701, оц. 1, г. 69
- ГАРК, ф. 701, оц. 1, г. 120
- ГАРК, ф. 701, оц. 1, г. 171
- ГАРК, ф. 701, оц. 1, г. 258

3. Литература.

А. Дореволюционная литература:

- Ансеголов П. Я. Географический очерк Кубанской области.
Тифлис, 1897;
- Бородин Н. Кубанское рыболовство. Его современное ~~нужно~~
положение и пути. СПб, 1904;
- Короленко П. П. Двухсотлетие кубанского казачьего войска 1696-1896.
Исторический очерк. Екатеринодар, 1896;
- Мельников Л. М. Изящное в Кубанской области. Екатеринодар,
1900;

- Пешко И. Д. Черноморские казаки в их градежанском и военном быту. СПб, 1858;
- Собрание А. А. О производительности и доходности промышленных предприятий в г. Екатеринодоре, // Кубанский сборник. Т. 4. Екатеринодар, 1895;
- Стефанов Т. Терез Ётек. Статистико-этнографическое описание // Кубанский сборник. Т. 1. Екатеринодар, 1883;
- Черный К. Н. Ётский уезд. Статистическое описание // Кубанский сборник. Т. 1. Екатеринодар, 1883;
- Щербина В. А. Земли государственного назначения для войскового поселения в Ётском округе Кубанского казачьего войска // Кубанский сборник. Т. 3. Екатеринодар, 1894;
- Щербина Ф. А. История Кубанского казачьего войска. Т. 1. Екатеринодар, 1910.
- Бабичко Ф. Новый отпущенный хлебный порт на Азовском море // Кубанские областные ведомости. 1896. 23 ноября;
- Станица Приморско-Ахтарская. Культурное преобразование станицы // Кубанские областные ведомости. 1902. № 30
- Хутор Ахтарский // Кубанские областные ведомости. 1896. 8 ноября
- Хутор Ахтари // Кубанские областные ведомости. 1898. 4 марта
- Щербанов А. С. Приморско-Ахтарская станица Кубанской области: Мезико-санитарная записка // Практический врач. 1906. № 40

Б. Литература советских авторов:

- Толбучинский В.А. Черноморское казачество, Киев, 1956;
- Дач и станицы Предкавказья XVIII - первая половина XIX века. Заселение и хозяйство. Ч.1. Ростов-на-Дону, 1977;
- Дач и станицы Предкавказья XVIII - первая половина XIX века. Социальные отношения, управление, классовая борьба. Ч.2. Ростов-на-Дону, 1978;
- Зверев К. Приморено-Ахтарск, Краснодар, 1981;
- Золотов В.А. Хлебный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60-90-е годы XIX века. Ростов-на-Дону, 1966;
- Кубанские станицы. Этнические и культурно-бытовые процессы на Кубани. М., 1967;
- Кушин И. Классовое расселение кубанского казачества в конце XIX и начале XX вв. // Труды Кубанского пед. ин-та. Т.1 (4). Краснодар, 1930.
- Недосекин В.И. Черномория. Проблемы социально-экономической структуры: 1792-1860. Краснодар, 1980.
- Ратушняк В.И. Эволюция землепользования и системы земледелия на Кубани. Концы XVIII в. - 1914 г. // Проблемы этноисторической истории. Ч.1. М.: Институт истории СССР, 1973.
- Ратушняк В.И. Аграрные отношения на Северном Кавказе в конце XIX - начале XX вв. Учебное пособие. Краснодар, 1982.
- Ратушняк В.И. Семейная кооперация Северного Кавказа в период капитализма. Цепи географии и сфера развития // Историки и историография аграрной истории Северного Кавказа. Ставрополь, 1983.

Толченко Л.Т. Развитие промышленности казачьих областей Азовского бассейна во второй половине XVIII - первой пол. XIX вв. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Ростов-на-Дону, 1970;

Фадеев А.В. Очерки экономического развития степного Прикубанья в дореформенный период. М., 1957;

Шевченко Г.Н. Развитие сельскохозяйственного производства северо-западного Кавказа в первой половине XIX века // Проблемы социально-экономического развития Северного Кавказа в XIX - начале XX в. Краснодар, 1985.

Шацкий П.А. Сельское хозяйство Прикубанья в 1861-1905 гг. Историческое исследование // Некоторые вопросы социально-экономического развития Юго-Восточной России. Ставрополь, 1970;

Васильев Д. О происхождении названия "Ахшары" // Советское Прикубанье. 1985. 15 октября.

Васильев Д. Загадки нашей истории // Советское Прикубанье. 1988. 18 февраля.

Васильев Д. Города у залива // Советское Прикубанье. 1988. 12 марта.

Васильев Д. В привольной степи, на берегу моря // Советское Прикубанье. 1988. 28 апреля.

Вахрин С. Станица Брыньковская // Комсомолец Кубани. 1981. 10 апреля.

Викторов В., Кардашин Л. Сказки // Советская Кубань. 1975. 28 ноября.

Кравченко Л. О дне рождения школы! // Советское Прикубанье. 1986. 20 декабря.

Маркин В. Ахшарский резуб // Советская Кубань. 1977. 27 августа.

Миня Л. Дверь в историю // Советское Приазовье, 1987. 1 мая
 Пигуши П. К. Газета Советов, Рассказывая первый президент
 Н. Шахматов // Советское Приазовье, 1966. 11 июня
 Пигуши П. К. События - полвека // Советское Приазовье,
 1966. 2 августа

Синавская А. На страже здоровья. Районная больница - 80 лет
 // Советское Приазовье, 1977. 13 декабря.

Тамбишени Т. Сказки // Советская Кубань, 1983. 20 марта.

Трилонесини

Данные о населенных пунктах
Приложение 1
Приложение - Ахшарского района в 1853, 1859 гг.

Наименование населенных пунктов	1853	1859
Брижковский поселок (сбавлен в 1855 г.) ✓		
- дворов	80	122
- всего жителей	365	938
- мужских (пенсионистов)	184 (181)	459 (479)
Ахшарский поселок ✓		
- дворов	20	7
- всего жителей	87	31
- мужских (пенсионистов)	34 (53)	11 (20)
Урочище "Балка Селенки" ✓		
- дворов	5	6
- всего жителей	26	25
- мужских (пенсионистов)	14 (12)	12 (13)
Урочище "Лопатина Коса"		
- дворов	8	6
- всего жителей	45	28
- мужских (пенсионистов)	23 (22)	15 (13)
Урочище "Легкая Балка"		
- дворов	5	6
- всего жителей	20	37
- мужских (пенсионистов)	12 (8)	20 (17)
Вдоль Брижкова из р. Бейсуг		
- дворов	23	25
- всего жителей	113	144
- мужских (пенсионистов)	60 (53)	75 (69)
Итого: дворов	141	172
жителей	656	1203
мужских (пенсионистов)	327 (329)	592 (611)

Источники: ГАКК, ф. 252, оп. 1, г. 1827, л. 29
ГАКК, ф. 249, оп. 1, г. 2285, л. 206-209

Календари:

- ГАКК, ф. 258, оп. 1, г. 1827, л. 20
- ГАКК 249, оп. 1, г. 2285, л. 206-208
- Памятная книжка Кубанской области на 1874, Екатериноград; 1873. - С. 221
- " " " " 1875. - " - 1875. - С. 72
- " " " " 1876. - " - 1876. - Л. 3 Календарь
- Кубанский сборник. Т. I - Екатериноград; 1883. - Екатериноград
- Памятная книжка Кубанской области на 1881^{издание}. - Екатериноград; 1881
- Кубан. справ. книжка 1883. - Екатериноград; 1883. - С. 52-53
- Кубанский справочная книжка 1891. - Екатериноград; 1891. - С. 154-155
- " " " " 1894. - " - 1894. - С. 60-61
- Кубан. календарь на 1910. - Екатериноград; 1910. - С. 348-349
- Кубанский календарь на 1913. - Екатериноград; 1913. - С. 400-401
- " " " " 1916. - Екатериноград; 1916. - С. 514-545

Список с разн. населен. ст. Вулкановод. в 1853 по 1915 гг.

Вулкановод. 25.

Год	Крестьяне населения					Индустриальное население						Индустриальное население			Всего населения			
	Вторые класс	Первые класс	Семейств	Мужчин	Женщин	Вторые класс	Первые класс	Семейств	Мужчин	Женщин	Вторые класс	Первые класс	Семейств					
1853	30	-	-	184	181	365	-	-	-	-	-	-	-	365				
1859	122	-	-	459	479	938	-	-	-	-	-	-	-	938				
1872	277	-	-	1016	862	1878	-	-	-	-	-	-	-	1878				
1879	-	-	-	951	852	1803	-	-	-	-	-	-	-	1803				
1875	238	300	-	794	782	1579	28.4%	-	221	203	429	21.4%	-	2008				
1878	357	-	-	868	877	1745	-	-	178	150	328	-	-	1892.07				
1880	357	388	-	886	921	1810	44.8%	-	535	450	983	35.2%	-	2793				
1882	469	536	-	919	980	1899	35.5%	-	680	655	1335	28.4%	1121	903	2024	321.9%	5178	
1890	315	564	-	925	1067	1992	59.9%	-	456	461	917	49%	280	175	395	12.1%	3224	
1893	359	315	315	984	1038	2022	59.7%	103	625	578	1203	35.7%	55	57	152	6.7%	3327	
1905	563	-	-	1631	1822	3453	55.2%	262	822	894	1716	28.4%	522	421	958	16.4%	6074	
1912	584	-	-	1710	1833	3543	55.9%	219	883	971	1854	29.7%	563	530	1093	16.5%	6530	
1915	693	-	-	1885	2001	3886	55.9%	314	948	1016	1964	29.3%	702	652	1359	18.7%	7210	
1905	510	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- Источники:
1. ГАКК, ф. 252, оц. 1, д. 1827, л. 29
 2. ГАКК, ф. 249, оц. 1, д. 2285, л. 206-209
 3. Памятная книжка Кубанской области на 1874г. - Екатеринодар: 1873. - С. 221
 4. — " — " — " на 1875 — " — 1875. - С. 72
 5. — " — " — " — " — 1876 — " — 1876. - л. 3 вкладки
 6. Кубанский сборник. Т. I. - Екатеринодар: 1883 - вкладыши
 7. Памятная книжка Кубан. области издание 1881. - Екатеринодар: 1881.
 8. Кубан. справ. книжка 1883г. - Екатеринодар: 1883. - С. 52-53
 9. Кубан. справ. книжка 1891г. - Екатеринодар: 1891. - С. 154-155
 10. Кубан. — " — " — 1894 года. — " — : 1894. - С. 60-61
 11. Кубанский календарь на 1910г. — " — " — : 1910. - С. 292-293
 12. Кубанский календарь на 1913. - Екатеринодар: 1913. - С. 336-337
 13. — " — " — " — на 1916 - Екатеринодар: 1916. - С. 452-453

Год	Коренных жителей						% отношение к общей численности	Иностранцев, проживающих в крае						% отношение к общей численности	Иностранцев по национальностям			% отношение к общей численности	Всего жителей
	Всего жителей	русских	украинских	белорусских	литовских	польских		Всего жителей	русских	украинских	белорусских	литовских	польских		Литовских	Украинских	Всего жителей		
1882	124	124	—	391	394	785	96,6%	—	—	—	7	9	16	2%	5	7	12	1,4%	813
1890	242	349	—	653	627	1280	59,1%	—	—	—	442	370	812	37,5%	39	33	72	3,4%	2164
1893	386	286	268	792	791	1583	65%	18	21	88	340	287	627	24%	127	95	222	11%	2432
1909	732	—	—	1698	1373	3571	66,6%	117	—	—	443	491	934	17,3%	408	461	869	16,2%	5374
1912	967	—	—	1875	1993	3968	62,7%	197	—	—	517	523	1040	16,4%	654	663	1317	20,9%	6325
1915	702	—	—	2253	2264	4517	58,5%	271	—	—	737	745	1482	19,2%	954	871	1725	22,3%	7724

- Источники: 1. Кубанская епархиальная летопись 1883 года в Екатеринодаре. 1883. - с. 52-53.
 2. — " — " — " — 1891 года. — " — " — 1891. - с. 154-155.
 3. — " — " — " — 1894 года. — " — " — 1894. - с. 60-61.
 4. Кубанский календарь на 1910. - Екатеринодар. 1910. - с. 342-343.
 5. — " — " — " — на 1913. — " — " — 1913. - с. 392-393.
 6. — " — " — " — на 1916. — " — " — 1916. - с. 520-521.

Год	Крестьян населения						% от населения ко всему населению	Иногородних крепостных оседло						% от населения ко всему населению	Иногородних не имеющих оседлости			% от населения ко всему населению	Всего населения	
	Всего лет	Мужчин годов	Семейств	Мужчин	Женщин	Всего полн		Всего лет	Мужчин годов	Семейств	Мужчин	Женщин	Всего полн		Мужчин	Женщин	Всего полн			
1882	126	163		324	292	616	87,4%				11	21	32	4,5%	19	28	57	8,1%	705	
1890	164	173		505	490	995	92,9				18	22	40	3,7%	27	9	36	3,4%	1071	
1893	183	202	183	530	544	1074	45%	193	204	193	624	535	1659	40%	67	49	116	6%	2849	
1909	235			1023	948	1971	30,5%	50			1195	1173	2368	47,4%	325	326	657	13,1%	4996	
1912	427			1154	1098	2252	58,6% 61,3%	59			866	553	1419	36,9% 38,7%	92	78	170	4,5%	3841	
1915	645			1311	1331	2642	70,8%	133			462	411	873	23,4%	106	110	216	5,8%	3731	

Источники:

1. Кубанский судовой календарь 1883 года. - Ставрополь: 1883. - с. 52-53
2. - " - " - " - 1891 года. - " - " : 1891. - с. 162-163
3. - " - " - " - 1894 года. - " - " - " : 1894. - с. 62-63
4. Кубанский календарь на 1910 г. - Ставрополь: 1910. - с. 360-361
5. - " - " - " - на 1913 г. - " - " : 1913. - с. 414-415
6. - " - " - " - на 1916 г. - " - " : 1916. - с. 544-545

Сведения о расселении казаков-хозяев в
Кубанской области в 1899 г.

Качественные хозяйства	Бийский уезд	Майкоп- ский уезд	Таманский уезд	Батална- инский уезд	Абинский уезд	Кавказский уезд	Всего хоз-в	
							кол-во	%
Богатых	12,3	11,7	8,0	14,2	8,6	7,6	11456	10,07
Средних	34,8	38,3	41,2	41,8	43,0	43,5	47043	41,33
Бедных	52,9	50,0	50,8	44,0	48,4	48,9	55319	48,6
							113818	

Источники: Кушниц И. Классовое расселение кубанского казачества в конце XIX и начале XX вв. // Труды Кубанского нату. ин-та. Т. I (4). Краснодар, 1930. С. 109

Данные о скотоводстве ст. Бриньковской
с 1870 по 1893 год.

Результаты

Год	Число здоров	Всего насле- ний	Лошадей			Рогатого скота			Овец		Свиней	на 100 жителей				Всего живот- ных	на 100 жителей
			Указав- ших строк	Работ- ных хутор- ских	В кон- ях и перее- здах	Работ- ных всего	Вой- сков- ных	Туле- вого скота	Прое- тых	Тонко- руч- ных		Лошадей	Крупно- рогатого скота	Овец	Свиней		
1870г.	120*	492*	—	1017	—	1072	1562	2302	16860 20724 (икоз)	991	991	206	1003	4212 3604	201	23804	4838
1875	288	1723	—	1825	—	1736	3640	15200 (икоз)	—	—	—	106	312	882	—	22401	1300
1878	357	1892	—	700	—	598	5080	—	7999	—	—	37	300	422	—	14377	759
1880	337	2793	—	680	—	450	4420	—	5075	—	—	24	174	182	—	10625	380
1890	315	3274	—	1570	—	2596	3168	—	9106	—	—	48	176	278	—	16440	502
1893	462	3377	52	1142	143	1284	833	1646	2970	4520	515	39	111	221	15	13105	388

Источники: ГАКК, ф. 30, оп. 1, д. 22; Памятная книжка Кубанской области на 1876 г. + Екатеринодар; 1876 г. + Л. 3 вклейки; Кубанский сборник, т. 1 + Екатеринодар; 1883 г. + вклейка; Памятная книжка Кубанской области на 1881 г. + Екатеринодар; 1881; Кубанская справочная книжка 1891 года + Екатеринодар; 1891 г. с. 154-55, 160-163; Кубанский справочная книжка 1894 года + Екатеринодар; 1894 г. с. 28-31. Подпись: [подпись]

Данные по состоянию пог. Екатеринод.
с 1875 по 1893 г.

Рублей

Год	Число дворов	Всего населен. мужчин	Лашадей			Рогатого скота			Овец		Всего	на 100 жителей				Всего голов. населен.	на 100 жителей гол. населен.
			Земельных отростков	Рабочих участков	В коню- шниках	Рабочих лодей	Войсковых лодей	Тяжелого скота	Войсковых	Тяжелого скота		Лашадей	КРС	Овец и коз	Всего		
1875	88	472	—	46	—	150	— 138 —	—	239	—	—	9,7	61	50,6	—	573	121
1878	106	506	—	115	—	160	— 635 —	—	386	—	—	22	157	67,6	—	1296	256
1880	123	556	—	114	—	204	— 271 —	—	220	—	—	20	85	39	—	809	145
1890	337	2650	—	1527	—	1440	— 2430 —	—	26530	—	—	57,6	146	1001	—	31927	1204
1893	634	3590	6	1860	342	848	318 2281	260	10116	305	305	61	96	289	285	16336	455

Источники: Памятная книжка Кубанской области на 1876 год. + Екатеринодар; 1876. + Л. 3 вклейки;
Кубанский сборник. Т. 1. + Екатеринодар; 1883. + вклейки;
Памятная книжка Кубанской области на 1881 год. + Екатеринодар; 1881.
Кубанская сирвожная книжка на 1891 год. + Екатеринодар; 1891. + с. 154-155;
Кубанская сирвожная книжка на 1894 год. + Екатеринодар; 1894. + с. 30-31.

Данные о состоянии пос. Добровольское
и пос. Степного с 1890 по 1893 гг.

Результаты

Год	Число здоров.	Всего среди насел.	Летний			Поздняя осень			Обы		Всего	На 100 человек				Всего годовых нездоров.	На 100 человек в течение года нездоров.
			Указов вредных	Работы улучшения	В козлах и пестряках	Работы хозяйств	Всех капит.	Тяжелых случаев	Простых	Тяжело- ручных		Летний	КРС	Обычн. воз.	Всего		
1890	248	2092	816	-	-	2160	-2629	-13112	-	-	-	39	228	626	-	18717	894,6
1893	304	2210	60	834	155	864 1012	601 734	1051 1877	1578 1609	-	316 423	27 47,5	118 163	88 72,8	142 19,1	1747 5519	249,7
1890	164	1035	-	256	-	612	-1657	-1358	-	-	-	24,6	219,2	131,2	-	3882	375
1893	376	2733	36	234 255	37 42	626 640	475 488	6235 6240	1026	-	-	112 12,1	269,6	37,5	-	8665 8727	319,3

Источники: Кубанская справочная книжка на 1891 год. + Екатеринослав; 1891. - С. 154-155, 162-163.;
Кубанская справочная книжка на 1894 год. + Екатеринослав; 1894. - С. 28-29, 30-31;
Роденши мач.

Сведения о хлебопашестве
Приморско-Ахтарского района за 1893 г.

Архивный № 10.

Наименование пунктов	Промысловые пункты	У хозяиных пашей					У иждивенцев пашей					У всех вообще					Итого на округ в разном
		Пашей хлеба	На сумму пашей хлеба пашей	Всего пашей хлеба	На сумму пашей хлеба	Урожайности в салах	Пашей хлеба	На сумму пашей хлеба пашей	Всего пашей хлеба	На сумму пашей хлеба пашей	Урожайности в салах	Пашей хлеба	На сумму пашей хлеба пашей	Всего пашей хлеба	На сумму пашей хлеба пашей	Урожайности в салах	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
х. Ахтарский	4331	252	0,4	2155	3,5	8,55	8192	2,2	71195	18,3	8,68	8349	1,9	73340	16,9	8,48	51972
ст. Брешковская	3375	4210	2,1	37954	18,7	9,0	1895	1,4	14963	11,0	7,8	6105	1,8	52917	14,5	8,67	32737
х. Водовольный	2432	2238	1,4	19603	12,4	8,76	2415	2,8	19854	23,4	8,2	4653	1,9	39457	16,2	8,48	27481
Стешин	2849	1055	0,9	13050	12,1	12,37	3770	0,02	28722	22,5	7,6	4825	2,0	41772	15,2	8,66	29050
Итого:																	141250

Источники: Кубанская справочная книжка на 1894 год. - Симферополь: 1894. - С. 28-31, 60-63.

Графы 7, 12, 17, 18 - подсчитаны

Данные о хлебопашестве
Тригорено-Ахтарского района за 1893 год.

Населенный пункт	Среднее количество душ на душу населения	Датировано себе на душу населения		Торговля извозом	Товарность хозяйства	Покупка или продажа торгового хлеба (руб.)	Можно купить откупаемой хлеба по 70 коп. за пуд на душу населения	Средняя численность семьи человек	Тригорено-Ахтарское
		из конов (руб.)	на купюры-ша (руб.)						
д. Ахтарский	16,9	1,9	3	12,0	70,1%	51 972	67 руб. 20 коп.	4-5	Средняя товарность по району = 67,75%
с. Брижковская	14,5	1,8	3	9,7	61,9%	32 737,5	54 руб. 32 коп.	6-7	
х. Добровольный	16,2	1,9	3	11,3	69,4%	27 481,6	63 руб. 28 коп.	6-7	
х. Сметной	15,2	2,0	3	10,2	69,6%	29 059,8	57 руб. 12 коп.	6-9	

Источники: Кубанская справочная книжка на 1894 год. + Екатеринодар; 1894. + С. 28-31, 60-63
Золотов В.А. Агафонов А.И. Семейное хозяйство Дона и Приазовья в перв. пол. XIX века, // Дон и
Степное Предкавказье в ~~состоянии~~ XVIII-первая половина XIX века: Заселение и хозяйство. Ч.1. -
Ростов-на-Дону; 1977. + С. 104, 128.

Кедровский В.И. Семейное хозяйство Черноморья

Фабзико Ф. Кубанская. Новый откупной хлебный порт на Азовском море // Кубанские областные ведомости. + 1856. + 1857. 23 ноября

Приложение 12.

Сведения о рыболовных промыслах
Тригорено-Ахмарского района за 31 марта 1846г.

Данные о заводах	Местонахождение заводов			Итого:
	Ахмарского кося	Лесенская кося	Берегузская кося	
Всего заводов	16	4	9	29
Тип заводов	Неводные и волокушные	Неводные	Волокушные	
Всего рыболовов	2912	100	137	3149
В среднем на один завод рыболовов	182	25	15,2	74
Число рыболовов	16	4	9	29
Всего снастей рыболов- ных на одну версту	52500	2700	9250	64470
На один завод снастей на одну версту	3281	675	1032	1663

Итого: ~~Всего снастей на одну версту~~ ГАКК, ф. 252, с. 1, г. 218, л. 41-48.

~~Итого все количество снастей, должно быть "Берегузской кося"~~

Среднегодовые выезды
с поймашной рыбе по Приморско-Ахтырскому р-ну
на 31 марта 1846 г. ①

Приложение 13

Таблица 84

Местонахождение рыбы	Какой рыбы	Поймано тыс. штук		Цена в руб. за тысячу			на сумму в тыс. руб.	
		Минимум	Максимум	Миним.	Максим.	Средняя	Миним.	Максим.
Ахтырский косяк	- сунг	172	222	90	120	105	19,98	26,64
	- тарань	423	544	9	15	12	5,44	8,16
	- ельздей	20,1	31,1	15	25	20	0,4665	0,7775
	итого:	675,1	797,1	—	—	—	25,8865	35,5775
Вешенский косяк	- сунг	200	250	90	170	130	18	27,5
	- тарань	800	1200	8	10	9	6,4	12
	- ельздей	12	15	18	23	20,5	0,216	0,375
	итого:	1012	1465	—	—	—	24,616	39,875
Бейтевский косяк	- сунг	10	20	60	120	90	9,6	2,4
	- тарань	40	338	4	10	7	0,16	1,0
	итого	50	120	—	—	—	0,22	3,4
Чешенский р. Бейтев	- сунг	10	15	60	100	80	1,2	1,5
	- тарань	70	100	2,5	5	3,75	0,175	0,5
	итого:	80	115	—	—	—	1,375	2,0
Всего:								
	- сунг	392	507	—	—	—	39,78	58,04
	- тарань	1333	2782	—	—	—	12,175	21,66
	- ельздей	32,1	46,1	—	—	—	0,6825	1,1525
							52	
							52,6375	80,8525

Итого:

ГАКК, Ф. 252, оп. 1, л. 218, л. 41-48

Среднегодовые данные
по обрабатываемой рыбе в дватермоздарской округе
Черноморского войска по району от 31 марта 1946 г. ①

Таблица № 5

Место лова и переработки	Вид продукции	Употреблено на месте в течение (тыс. штук)		Продано на экспорт (тыс. штук)		Цена за тысячу в руб.			Ка вышло в те. руб	
		мелко- мелко	мелко- мелко	мелко- мелко	мелко- мелко	мелко- мелко	мелко- мелко	в среднем	мелко- мелко	мелко- мелко
Амурская зона	1. Тарань	40	51	423	493	39	45	342	5,4	6,795
	2. Судак	-	-	172	222	90	120	105	19,98	26,64
	3. Сельдь	-	-	20,1	31,1	-	-	-	0,467	0,778
	4. Рыбий жир (бедер)	-	-	203	605	-	-	3	0,605	1,815
	5. Крашеная рыба	не			приготавливается					
	6. Талочники (пудов)	-	-	1950	2070	2,0	2,5	2,25	3,9	5,145
								Итого:	30,356	41,173
Восточная зона	1. Тарань	35	40	760	1200	8	10	9	6,3	12
	2. Судак	-	-	200	250	90	110	100	18	27,5
	3. Сельдь	-	-	12	15	18	25	21,5	0,216	0,375
	4. Рыбий жир (бедер)	-	-	800	850	-	-	3	2,4	2,55
	5. Крашеная рыба	не			приготавливается					
	6. Талочники (пудов)	-	-	250	300	1,8	2,0	1,9	0,45	0,6
								Итого:	27,336	43,025
Беломорская зона	1. Тарань	5,165	6,185	40	938	4	10	7	0,16	0,938
	2. Судак	-	-	10	20	60	120	90	0,6	2,4
	3. Рыбий жир (бедер)	-	-	12	20	2	2,5	2,25	0,024	0,05
	4. Крашеная рыба	не			приготавливается					
	5. Талочники (пудов)	-	-	20	45	0,5	0,9	0,7	0,01	0,041
								Итого:	0,794	3,429
Уменьшение рыбы	1. Тарань	4,61	6,08	70	93,92	2,5	5	3,75	0,175	0,47
	2. Судак	-	-	10	15	60	100	80	0,12	1,5
	3. Рыбий жир (бедер)	-	-	5	7	2	2,5	2,25	0,01	0,018
								Итого:	0,305	1,988
Итого:	1. Тарань	84,775	103,265	1203	2721,92	-	-	-	12,035	20,203
	2. Судак	-	-	302	507	-	-	-	38,7	58,04
	3. Сельдь	-	-	32,1	46,1	-	-	-	0,685	1,153
	4. Рыбий жир (бедер)	-	-	1020	1482	-	-	-	3,043	4,433
	5. Талочники	-	-	2220	2415	-	-	-	4,37	5,803
									58,833	89,632

1. ТАБЛИЦА СОСТАВЛЕНА по данным ГАКК, Ф. 252, с. 1, § 218, п. 41-48

Среднегодовые данные о деятельности
рыболовных заводов Бхашеринского округа, 31 марта 1896 г.

~~Рыболовные~~

№ п/п	Среднегодовые данные по заводам	Ахшарская коса	Ясеневая коса	Бейгутский мыс
1.	Рыболовных заводов	16	4	9
2.	На них работало, человек рабочих	2912	100	137
3.	Выработано на один завод в рублях	от 1897 до 2573	от 6842 до 10756	от 88 до 381
4.	Выработано на одного рабочего в руб.	12 руб. 30 коп.	3520 руб.	15 руб. 41 коп.
5.	Осталось владению завода в руб. (50%)	от 950 до 1290	от 3421 до 5378	от 44 до 190
6.	Средний заработок рабочего	от 5 руб. 21 коп. до 7 руб. 07 коп.	от 34 руб. 21 коп. до 53 руб. 78 коп.	от 0 р. 32 коп. до 1 руб. 39 коп.

Итого: ~~Рыболовные заводы по сведениям~~ ГАКК, ф. 252, оп. 1, г. 218, л. 41-48. Пункты 3-6 по данным моим.

Сведения о количестве
рабочих заводов на 13.06.1860г. ①

Таблица 4

№ п/п	Место расположения заводов	Существо- ющие	Продвига- емые (без разреше- ния)	Примечание
1.	Андевская коса	10	11	} негодные заводы
2.	Ахшарская коса	11	2	
3.	Ахтарский мыс	14	17	
4.	Карпивский мыс: - на гряде Вадковской - на гряде Карпивской	1 1	3 6	
5.	Бейсугский мыс: - левая сторона (южный берег) - правая сторона (северный берег)	11 4	6 8	
	Итого:	52	53	

Итого:

10 ~~Справка~~ ~~из~~ ~~ГАРК~~ ГАКК, ф. 574, с. 1, г. 271, л. 222-225.

Сравнительная таблица
о деятельности Аштарского порта за период с 1905 по 1915 г.

В. В. В.

Известные данные	Деятельность по годам							
	1905	1906	1907	1908	1909	1911	1913	1915
1. Пришло иностранных судов	37	30	29	27	52	42	38	—
2. Пришло каботажных судов	694	736	573	606	587	603	653	701
3. Вывезено зерновых продуктов за границу (пудов)	8.962.710	6.189.740	4.403.058	5.605.030	10.609.700	8.564.960	9.749.840	—
— и с суммой (рублей)	6.521.470	4.384.200	4.236.208	—	—	—	—	—
4. Привезено товаров каботажных (пудов)	864.758	944.811	662.768	754.282	921.722	900.468	1.202.542	751.484
5. Вывезено товаров каботажных (пудов) в русские порты	2.063.241	2.668.061	1.746.706	2.374.613	1.043.418	1.495.058	524.316	4.693.134

Источники: - ГАКК, ф. 701, оп. 1, д. 65, л. 8; д. 120, л. 6-7; 9-10; д. 258, л. 17-18.

- Отчет начальника Кубанской области в иркутскому атаману Кубанского казачьего войска о состоянии области за 1913 г. + Екатериноград; 1914. + С. 287

- Отчет начальника Кубанской области ... за 1915 г. + Екатериноград; 1916. + С. 301